

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6T/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010720
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010720.1

Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník dňa 08.04.2024 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 Trestného poriadku, § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestné stíhanie voči obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.- Šaca, trvale bytom D. XX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 09.09.2022 do 21.02.2024 v C. a inde, ako manžel E. B., nar. XXXX, si úmyselne neplnil svoju výživovaciu povinnosť vo vzťahu k manželke, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 14Pc/70/2018 zo dňa 09.04.2019, právoplatným dňom 23.04.2019 tak, že je povinný prispievať na výživu manželky E. B. sumou vo výške 60,- Eur mesačne, hoci bol už rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 2T/54/2020 zo dňa 08.09.2022, právoplatným dňom 08.09.2022 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom manželke E. B. sumu vo výške najmenej 1.020,- Eur, zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Na obvineného A. B., podal dňa 21.02.2024 prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II obžalobu pod sp. zn. 3Pv 543/23 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

Po doručení obžaloby súd poveril probačného a mediačného úradníka vyhotovením správy o možnostiach uloženia a riadneho výkonu trestu povinnej práce vrátane stanoviska obvineným k uloženiu tohto trestu.

Z vypracovanej správy okrem iného vyplýva, že zo strany obvineného došlo k úhrade dlžného výživného v dvoch častiach a to dňa 06.02.2024 v sume 1.000,- EUR a dňa 27.03.2024 v sume 20,- EUR. Uvedené bolo preukázané aj z priložených poštových poukazov. Taktiež úhrada dlžného výživného bolo potvrdená telefonicky vyjadrením osoby, do ktorej rúk je obvinený povinný plniť povinnosť vyživovať.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 odsek 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe zistenia, že obvinený splnil svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k manželke, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a trestné stíhanie vo vzťahu k jeho osobe zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo _____ dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.