

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Ek/1380/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120373345  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120373345.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: G.. O. L., A.. X.XX.XXXX, S. W. H. X, XXX XX W. - A. P., právne zast.: Slávik & Co. s.r.o., advokát, so sídlom Budovateľská 3, 080 01 Prešov, IČO: 47252367, proti povinnému: U. A., A.. XX.X.XXXX, S. W. M. XXXX/XXX, XXX XX W. W., o vymoženie 10.000 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Iveta Tóthová, so sídlom exekútorského úradu Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 35655666, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.
- III. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 04.09.2020, domáhal od povinného vymoženiu 10.000 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Rozsudok vydaný Okresným súdom Bratislava - č.k. 16C/40/2019 zo dňa 08.07.2020, právoplatný dňa 07.08.2020 a vykonateľný dňa 11.08.2020.
2. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 28. 09. 2020 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Iveta Tóthová so sídlom exekútorského úradu Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 35655666, (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod č. 181EX 506/20 a ktorý vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 05.11.2020.
3. Návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 10.11.2020 bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 12.11.2020, v ktorom povinný uvádza, že sa chce odvolať voči začatiu exekúcie č.k. 181EX 506/20 a to z dôvodu dlhodobého útočenia a opakovaného zasielania súdnych predvolaní a dlhodobého zastrážovania oprávneným. Tvrdí, že voči žalobe sa odvolala. Poukazuje na skutočnosť, že táto pohľadávka je vymáhaná nezákonne. Povinný uvádza, že súd ma brať na vedomie odvolanie sa voči exekúcii a súdnemu rozhodnutiu a v žiadnom prípade v exekúcii nepokračovať.
4. Súdny exekútor vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu na zastavenie exekúcie povinného. Dňa 23.11.2020 bolo súdnemu exekútorovi doručené vyjadrenie oprávneného, v ktorom uvádza, že oprávnený so zastavením exekúcie nesúhlasí a, že tvrdenia povinného sú zmätočné a vo vzťahu k osobe oprávneného nepravdivé.
5. Súdny exekútor sa vyjadril k spôsobu doručovania písomností.

6. Tunajší súd dňa preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného a súdneho exekútora.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

12. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom namietal skutočnosti, ktoré nie sú v kompetencii exekučného súdu aby ich preskúmal.

13. Súd poukazuje na skutočnosť, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť rozhodnutí vydaných v základnom konaní. Teda exekučný súd nie je oprávnený preskúmať exekučný titul z hľadiska hmotného práva ani preskúmať právne posúdenie všeobecným súdom Slovenskej republiky a ani nijakým spôsobom nemôže zasahovať do práva priznaného exekučným titulom. Exekučný súd nie je súdom, ktorý by slúžil ako opravný prostriedok voči rozhodnutiam v základnom konaní. Exekučný súd je oprávnený preskúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu a súlad návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom.

14. Povinný namietal skutočnosť, že oprávnený dlhodobo útočí na jeho osobu a sú mu zasielané predvolania zo súdov. Súd poukazuje na skutočnosť, že túto skutočnosť nie je možné subsumovať pod žiaden zo zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie. V prípade, že by sa povinný odvolal voči exekučnému titulom a bol by v konaní úspešný, nemohol by exekučný titul nadobudnúť právoplatnosť a vykonateľnosť. Exekučný súd nemôže preskúmať hmotno-právne námietky povinného, o ktorých rozhodoval súd prvého stupňa. Všetky dôkazy a skutočnosti bolo možné namietat' v konaní pred súdom prvého stupňa resp. v prípade odvolania.

15. Povinný mal možnosť podať proti exekučnému titulu vecne odôvodnené odvolanie a tam uviesť všetky skutočnosti, ktoré je možné namietať v základnom konaní. V prípade, že úspešný nebol, súd sa takýmito námietkami nemôže zaoberať, nakoľko nie je odvolacím súdom.

16. Exekúcia by mohla byť zastavená v prípade, keď by povinný uhradil pohľadávku pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Predmetný exekučný titul je stále právoplatným a vykonateľným rozhodnutím, ktorým je povinný viazaný plniť si svoju povinnosť. V tomto prípade pohľadávku v prospech oprávneného neuhradil a preto nie je možné zastaviť exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

17. Dôvody na zastavenie exekúcie sú taxatívne vymedzené v § 61k Exekučného poriadku. V zmysle námietok povinného nebol naplnený ani jeden zo zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie, ktoré pripúšťa Exekučný poriadok.

18. Nakoľko povinný v celom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal súdu žiadne skutočnosti, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku a návrh na zastavenie exekúcie v celom rozsahu ako nedôvodný zamietol.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

21. Oprávnený ani povinný si v súvislosti s podaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie nenárokovali trovy exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, preto súd žiadnej zo strán trov exekučného v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.