

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010018
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010018.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obvineného J. Y. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/3/2021 zo dňa 20.1.2021

· v časti:

Za to sa
odsudzuje:

„Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 74 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.“,

· ktoré správne znie:

„Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, § 74 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.“.

o d ô v o d n e n i e :

Samosudkyňa dňa 20.1.2021 pod číslom 3T/3/2021 vydala trestný rozkaz, ktorým bol obvinený J. Y. uznaný vinným z v bode 1. - z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a v bode 2. - z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a bol obvinenému uložený trest a ochranné liečenie.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k pisárskej chybe, keď z konceptu samosudkyňou vydaného trestného rozkazu došlo k opomenutiu opísania celého uloženého trestu a rovnopise trestného rozkazu (v doručovanej opísanej forme) absentoval uložený trest zákazu činnosti vo výmere 20 mesiacov.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Predseda senátu (samosudca) môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený (§ 174 odsek 1 Trestného poriadku).

Z vyššie uvedených dôvodov samosudca vykonal opravu trestného rozkazu, teda bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať prokurátor do troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia a obvinený do troch pracovných dní odo dňa 28.2.2021 (v prípade doručenia uznesenia do dňa 28.2.2021) a v prípade doručenia uznesenia po dni 28.2.2021 - do 3 pracovných dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.