

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010077
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010077.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 26.01.2021 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
C. U., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom C., ul. U. B. č. XXX/XXX,

je vinný, že

1/ obvinený dňa 10. 06.2020 v čase od 11.39 hod. do 11.40 hod. v predajni spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31393781, so sídlom Na pántoch, Bratislava 831 06, prevádzka Dubnica nad Váhom, Námestie Matice slovenskej 4263, odcudzili bez použitia násillia 4 ks manuálnych holiacich strojčekov zn. Gillette Fusion Flexball v hodnote 16,99,-Eur/kus, 3 ks manuálnych holiacich strojčekov Gillette Mach 3 Turbo v hodnote 13,99,-Eur/kus a 2 ks manuálnych holiacich r strojčekov zn. Gillette Fusion Power v hodnote 16,99,-Eur/kus a to tým spôsobom, že z predajného regálu postupne zobral 5 ks holiacich strojčekov a tieto si schoval pod mikinu, a následne zobral z regálu ešte 4 ks holiacich strojčekov, ktoré držal v oboch rukách a následne prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu a odišiel preč z predajne, čím tak odcudzením tovaru spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., IČO: 31393781, so sídlom Na pántoch 18, Bratislava 831 06, prevádzka Dubnica nad Váhom, Námestie Matice slovenskej 4263, škodu v celkovej výške 143,91 ,-Eur, hoci bol obvinený C. U. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za skutok spáchaný dňa 19. 05. 2020, kedy v čase o 11.20 h v predajni spoločnosti Kaufland Slovenská republika, V.O.S., so sídlom Trnavská cesta, 831 04 Bratislava, IČO: 35790 164, prevádzka Dubnica nad Váhom, Továrenská 4202/75, odcudzil bez použitia násillia rôznych drogistických tovarov v celkovej hodnote 78,29,-Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona číslo 372/90 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-Eur, číslo bloku 12110904, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 05.2020, hoci obvinený C. U. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne Č. 3T 34/19 zo dňa 31. 05. 2019, s právoplatnosťou dňa 19.06.2019, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

2/ obvinený v období od dňa 09. 07. 2020 do 10.00 hod. dňa 11. 07. 2020 v presne nezistenom čase v Dubnici nad Váhom, na ul. Okružná č. 289/12, preskočil cez plot na pozemok rodinného domu, prišiel ku pivničnému oknu rodinného domu, ktoré si presne nezisteným spôsobom otvoril a cez ktoré potom vošiel do pivnice, odkiaľ odcudzil 25 litrov 25 ročnej slivovice v hodnote 130,- Eur, 10 litrov 10 ročnej hruškovice v hodnote 94,- Eur a 10 litrov dvojročnej jablčkovice v hodnote 94,- Eur, následne zvonka na kuchynskom okne odtrhol sieťku a cez ventilačku si predmetné okno otvoril, cez ktoré vošiel do rodinného domu, odkiaľ odcudzil LCD LED televízor zn. Philips v hodnote 50,- Eur, 3 ks starších hodínok nezistenej značky v hodnote 40,- Eur a taliansky porcelán v hodnote 100,- Eur, čím spôsobil poškodeným L.. T. F. a T. F., celkovú škodu vo výške 508,- Eur podľa odborného vyjadrenia a poškodením rozbitého okna na verande škodu vo výške 70,- Eur, hoci obvinený C. U. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne č. 3T 34/19 zo dňa 31. 05. 2019, s právoplatnosťou dňa 19.06.2019, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

3/ obvinený dňa 02. 07. 2020 v čase o 02.38 hod. dlažobnou kockou rozbil sklenenú výplň na zadných vchodových dverách obytného domu č. XX/XX na sídlisku K. II v R. nad F. (GPS súradnice: 48°57'34.5"N 18°10'35.5"E), cez ktoré sa potom dostal dovnútra a v ktorom následne odcudzil zo spoločnej chodby ôsmeho poschodia pánsky horský bicykel zn. Kellys Spider 10, čierno-červenej farby s výrobným číslom č. KL27701796, zakúpený v mesiaci jún roku 2019 za sumu vo výške 479,- Eur, tým spôsobom, že preštil so štikačkami visiaci zámok bicykla v hodnote 6 Eur, ktorým bol bicykel zabezpečený a následne na ňom odišiel z obytného domu, čím spôsobil poškodenej T. P. škodu v celkovej výške 485,- Eur a rozbitím sklenej výplne škodu vo výške 50,- Eur, hoci obvinený C. U. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne č. 3T 34/19 zo dňa 31. 05. 2019, s právoplatnosťou dňa 19.06.2019, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3. písmeno b) Trestného zákona,

4/ obvinený C. U. dňa 08. 06. 2020 v čase o 18.03 h v predajni spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava 821 04, prevádzka Nová Dubnica, SNP 69, odcudzili bez použitia násillia 1 ks Els coco samp 250ml v hodnote 2,89,-Eur, 1 ks Els samp arg resist 250ml v hodnote 2,89,-Eur, 1 ks Els samp color vive 250ml v hodnote 2,89,-Eur, 5ks Els samp color vive 400ml v hodnote 19,45,-Eur, 5ks Gk samp oil nutritive 250ml v hodnote 12,95,- Eur, 2ks Gliss Kur SupLenght Shp 250m l v hodnote 5,18,-Eur, 3ks Els balz arg resist 200ml v hodnote 8,67,-Eur, 2ks Els balz color vive 200m l v hodnote 5,78,-Eur a 5 ks Gk balz oil nutritive 200ml v hodnote 12,95,-Eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar postupne vyberal z predajného regálu a ukladal ho do svojho čierneho ruksaku a s takto schovaným tovarom prešiel bez zaplatenia cez pokladničnú zónu a odišiel preč z predajne, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava 821 04, prevádzka Nová Dubnica, SNP 69, škodu vo výške 73,65,- Eur, hoci bol obvinený Lukáš U. za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za skutok spáchaný dňa 19. 05. 2020, kedy v čase o 11.20 h v predajni spoločnosti Kaufland Slovenská republika, V.O.S., so sídlom Trnavská cesta, 831 04 Bratislava, IČO: 35790 164, prevádzka Dubnica nad Váhom, Továrnská 4202/75, odcudzil rôznyi drogistický tovar v celkovej hodnote 78,29,-Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona číslo 372/90 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-Eur, blok na pokutu číslo 12110904, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 05. 2020, a taktiež obvinený C. U. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne č. 3T 34/19 zo dňa 31. 05. 2019, s právoplatnosťou dňa 19.06.2019, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

5/ obvinený bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne č. k. 0T/80/2020-56 zo dňa 29.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.06.2020, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom tento dňa 29.06.2020 osobne prevzal v budove Okresného súdu Trenčín do vlastných rúk spolu s výzvou na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, kde mal obvinený nastúpiť na výkon trestu najneskôr do 10-tich kalendárnych dní od doručenia tejto výzvy, avšak na túto výzvu obvinený nereagoval a bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

v bode 1,2, 3,4:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, z časti čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2:

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 5:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1, 2, 3, 4:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), b), g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 2:

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 5:

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m), h) Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku s poukazom na § 41 ods. 1, 3 Tr. zákona na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody za súčasného zrušenia výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/80/2020 zo dňa 29.06.2020, právoplatný dňa 29.06.2020, v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Zároveň podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona a § 37 písm. m), h) Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest samostatný v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre oba tresty odňatia slobody pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodeným:

- spoločnosti DM Drogerie mark, s. r.o. Bratislava, ul. Na Pántoch XX, v zast. J. N., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 143,91,- Eur,
- spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Bratislava, Kamenné námestie 1/A, v zast. L. T., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 73,65,- Eur,
- poškodenej T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. nad F., K. II XX/XX škodu vo výške 363,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená T. P., nar. XX.XX.XXXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená L.. T. F., nar. XX.XX.XXXX a T. F., nar. XX.XX.XXXX, odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

v bode 1,2, 3,4:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, z časti čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2:

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 5:

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu neplynie lehota na podanie odporu proti tomuto trestnému rozkazu od jeho doručenia do 28.02.2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením

vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.