

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010114
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620010114.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného P. I., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. januára 2021 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

P. I., narodený XX. G. XXXX v M., trvale bydliskom M., prechodne ul. I. č. XXXX/XX, XXX XX M.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Malacky zo 26. februára 2020, sp. zn. 1 Pv 440/19/1106-7, ktorá mu kládla za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí E. I., nar. XX.XX.XXXX, G. I., nar. XX.XX.XXXX a N. I., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom M., A. XX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky, spisovej značky 9P/107/2018 zo dňa 26.02.2019, právoplatným dňa 09.04.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna E. sumou 100,- Eur, dcéry G. sumou 100,- Eur a dcéry N. sumou 80,- Eur, a to mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale byrom M., A. XX, pričom výška výživného na každé oprávnené dieťa bola obvinenému určená predbežnou otázkou podľa § 7 odsek 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov za obdobie od 21.12.2018 do 08.04.2019 vo výške 50,- Eur na každé oprávnené dieťa mesačne, si túto povinnosť riadne neplní od 21.12.2018 až doposiaľ, s výnimkou platieb časti výživného poukázaných do rúk oprávnenej osoby, a v júni, auguste a septembri 2019 sumami po 110,- Eur, v novembri 2019 sumou 420,- Eur, decembri 2019 sumou 210,- Eur a v januári 2020 sumou 210,- Eur, a ďalších platieb, čím mu vznikol na výživnom dlh voči oprávnenej osobe vo výške najmenej 5.590,- Eur (vrátane januára 2021), pričom v rozhodnom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne štátne sociálne dávky, dôchodkovú dávku, bol riadne zamestnaný s dostatočným príjmom na úhradu výživného v súdom stanovenej výške, navyše tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisovej značky 3T/89/2018 zo dňa 30.11.2018, právoplatným dňa 25.02.2019, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom na 2 roky, ktorý prevzal dňa 20.12.2018,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátorka i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.