

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820202305
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820202305.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou vo veci návrhu manželky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas do rozvodu manželstva, manželka O. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom L: T. XXX/XX, B., manžel B. E., nar. XX.XX.P., bytom Z. XXX/XX/X, Prievidza, maloleté dieťa B. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV,

rozhodol:

- I. Súd maloletého B. E., nar. XX.X.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená ho zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok.
- II. Otec dieťaťa je povinný od XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletého B. E., nar. XX.X.XXXX sumou 600 eur mesačne, z toho výživné vo výške 350 eur mesačne je povinný poukazovať do rúk matky, do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje a výživné v sume 250 eur mesačne je povinný poukázať na osobný účet maloletého, ktorý pre tento účel zriadi matka do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a v lehote 3 dní tento účet oznámi otcovi.
- III. Zročné výživné od podania návrhu vo výške 4 858,06 eur súd otcovi povoľuje splácať v mesačných splátkach vo výške 200 eur mesačne spolu s bežným výživným do rúk matky až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky.
- IV. Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 28.5.2020 domáhala úpravy rodičovských práv a povinností, ktorý odôvodnila tým, že účastníci konania sú manželia, pričom z ich manželstva pochádza jedno maloleté dieťa, B. E., nar. 24.7.2008. Otec dieťaťa sa návrhom zo dňa 25.2.2020 domáha rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. Konanie o rozvod manželstva je vedené na Okresnom súde Prievidza pod č.k. 15P/10/2020. O tom predložila dôkazy: sobášny list, rodný list dieťaťa, spis Okresného súdu Prievidza, č.k. 15P/10/2020. Otec dieťaťa opustil svoju domácnosť, trvale býva vo Švajčiarsku, kde nadviazal mimomanželský vzťah s novou partnerkou, s ktorou býva v prenajatom rodinnom dome, a s ktorou čaká podľa svojho návrhu na rozvod manželstva dieťa. Navrhovateľka nezvažuje obnovu manželského spolužitia, s rozvodom manželstva súhlasí a trvá na ňom. Nakoľko rodičia mal. dieťaťa žijú oddelene a otec dieťaťa si prestal voči nemu dobrovoľne plniť svoju vyživovaciu povinnosť, navrhovateľka považuje za potrebné upraviť rodičovské práva a povinnosti aj na čas do rozvodu manželstva. Po ukončení spolužitia rodičov dieťaťa je potrebné predovšetkým upraviť osobnú starostlivosť o mal. dieťa. Navrhovateľka navrhuje, aby ho súd zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá sa o syna dokáže plnohodnotne postarať a zabezpečiť jeho výchovu lepšie ako otec a aj v súčasnosti zabezpečuje každodennú starostlivosť o syna jeho matka. Otec dieťaťa v podstate od mája 2008 pracuje v zahraničí v rôznych destináciách, doma bol zriedkavo a z tohto dôvodu sa na starostlivosť a výchovu syna podieľal v minimálnej miere. So svojím zverením do osobnej starostlivosti matky sa v plnej miere stotožňuje aj mal. syn B.. Vyživovaciu povinnosť otca k mal. dieťaťu, ktorú si

otec od marca 2020 prestal plniť a predtým si ju plnil len podľa vlastnej úvahy. Otec mal dieťaťa je vo Švajčiarsku evidovaný na úrade práce a poberá podporu v nezamestnanosti vo výške asi 4 000,- CHF mesačne. O tejto sume má navrhovateľka vedomosť priamo od svojho manžela, hoci v konaní o rozvod uvádza otec dieťaťa podstatne nižšiu sumu. Otec dieťaťa má účet vo Švajčiarsku, č.ú. H z ktorého si posielal mesačne rôzne platby na účet vedený v Prima banke, a.s. na Slovensku. Hoci účet v Prima banke, a.s. je zriadený na meno otca dieťaťa, prostriedky na účte patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov oboch účastníkov a matka dieťaťa má k predmetnému účtu dispozičné právo. Z výpisu z účtu v Prima banke, a.s. je zrejmé, že na tento účet si otec dieťaťa zasiela zo Švajčiarska rôzne sumy od cca 3 500,- eur do cca 7 000,- eur mesačne. Nakoľko si tieto prostriedky otec dieťaťa preposielal do Slovenskej republiky, je zrejmé, že ide o peniaze, ktoré mu ostanú po úhrade nákladov na jeho potreby vo Švajčiarsku, kde má prenajatý 4 a pol izbový luxusný dom. Za rok 2018 mal navrhovateľ vymeriavací základ pre účely dane z príjmu vo výške 51 522,- eur. Okrem bytu patriaceho do BSM účastníkov konania, otec dieťaťa vlastní aj byt č. X vo vchode Č. XX v bytovom dome súp. č. XXXXX v k.ú. B., obec B., na Ul. Z., a tiež pozemok parc. č. XXXX/X, ostatná plocha o výmere XXXX mX zapísaný na LV č. XXXX pre k.ú. Y. B., obec Y. B.. Matka dieťaťa je zamestnaná v Slovenskej reštaurácii v Z., na 4-hodinový úväzok denne. Jej zamestnávateľom je M & D team s. r. o. so sídlom V. XXX/X, XXX XX Z.. Jej priemerný čistý mesačný zárobok za posledných 7 mesiacov (október 2019 - apríl 2020) je asi 256,- eur. Predtým navrhovateľka pracovala na základe dohody o pracovnej činnosti u zamestnávateľa E. N., miesto podnikania U. M. W. XXX/XX, XXX XX B., kde za obdobie apríl 2019 - september 2019 dosiahla priemerný čistý mesačný príjem 42,79 eur. Mal. B. je v školskom roku 2019/2020 žiakom 6. triedy Základnej školy na Ul. X. v Prievidzi. Náklady na školu (školské pomôcky ZRPŠ) sú v priemere asi 20,- eur mesačne. Škole platila navrhovateľka príspevok na ZRPŠ a pomôcky vo výške 115,- na školský rok, ďalšie zakupovala v septembri a priebežne. Syn teraz rýchlo rastie, má zvýšené nároky na stravu aj oblečenie. Náklady na synovu stravu predstavujú asi 120,- eur mesačne, náklady na oblečenie a obuv sú v priemere cca 70,- eur mesačne. Výdavky na hygienické potreby sú asi 20,- eur mesačne, športové, kultúrne spoločenské aktivity asi 35,- eur mesačne. Náklady na životné poistenie v Allianz - Slovenská poisťovňa sú 16,50 eur mesačne, na cestovné autobusom 5,- eur mesačne a na telefón 9,- eur mesačne. V decembri 2019 navrhovateľka kúpila synovi sklá do okuliarov za 52,- eur, v mesiaci február 2020 notebook za 400,- eur. Náklady na bývanie sú 197,- eur mesačne. Splátka spoločného hypotekárneho úveru je cca 200,- eur mesačne. Úver zatiaľ platí otec dieťaťa a do februára 2020 platil aj inkaso. Avšak navrhovateľka vkladala každý mesiac na manželov účet sumu 100,- eur, ako polovicu nákladov na bývanie. Od mesiaca marec 2020 už platí inkaso len navrhovateľka. Otec dieťaťa donedávna dovolil svojej manželke vybrať na potreby dieťaťa a na jej potreby čiastku 200-300,- eur mesačne, na druhej strane od nej žiadal, aby mu sumu 100,- eur vložila späť na účet, hoci vedel, aký nízky príjem dosahuje matka dieťaťa zo svojho zamestnania. Navrhovateľka si platí životnú poistku vo výške 24,- eur mesačne, mobil 20,- eur mesačne a povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou osobného motorového vozidla v sume 115,- eur ročne. Náklady na stravu navrhovateľky sú asi 100,- eur mesačne, na oblečenie 50,- eur mesačne a hygienu asi 20,- eur mesačne. O týchto tvrdeniach predložila doklady o výdavkoch - inkaso, výpisy z internetbankingu a potvrdenia. Vzhľadom k minimálnym prostriedkom, ktoré otec dieťaťa zo svojho nadštandardného príjmu doslova vydal pre potreby svojej manželky a svojho dieťaťa, sa navrhovateľka so synom snažila žiť skromne, snažila sa kupovať lacnejšie oblečenie a obmedzovať mimoškolské aktivity so synom. V mesiaci február 2020 si navrhovateľka z účtu v Prima banke, a.s. vybrala sumu 3000,- eur pre potreby domácnosti, nakoľko išlo o spoločné prostriedky patriace do BSM, pričom manžel jej dlhodobo vydieval len minimálnu sumu, ktorá už reálne nepostačovala na úhradu potrieb dieťaťa, ktoré má právo zdieľať životnú úroveň rodičov. Následne z tohto účtu však otec dieťaťa všetky peniaze vybral, prestal platiť inkaso, a odvtedy na synovu výživu neprispieva. Naďalej však platí spoločný hypotekárny úver. Na základe uvedeného považuje navrhovateľka za výživné primerané možnostiam otca dieťaťa a potrebám mal. dieťaťa sumu 600,- eur mesačne, z toho 350,- eur na bežnú spotrebu a 250,- eur na tvorbu úspor. Pokiaľ ide o styk otca s mal. dieťaťom, navrhovateľka ho nenavrhol upraviť v súdnom rozhodnutí, predpokladá, že je vhodnejšie úpravu styku ponechať na dohodu účastníkov podľa aktuálnej situácie.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávaní matka uviedla že manžel jej neprispieval na výživné pre maloletého od marca 2020. Je pravda, že si z účtu v Prima banke vybrala peniaze vo februári 2020, bola to suma 700 eur 17.2.2020, 100 eur 17.2.2020 a 3000 eur 26.2.2020. Keďže sa v decembri dozvedela, že manžel má priateľku a už neplánuje s ňou žiť, čo sa dozvedela od kamaráta, tak isto sa to riešilo po rodine, že má priateľku a nebude s nimi žiť, že plánuje rozvod. Peniaze si vybrala kvôli tomu, lebo aj on si v decembri a v januári vybral väčšiu časť peňazí z toho účtu. Ona poznala stav účtu, bola

spoludisponent do marca 2020. Ako si vybrala peniaze, zablokoval jej účet, nedával jej žiadne peniaze na malého. Podal návrh na rozvod, vyjadřila sa k tomu, pojednávajú sa uskutočnilo. Na pojednávajú mal predložiť dokumenty, potvrdenia, ktoré predložil, mu sudkyňa neuznala. S manželom sa na výživnom nedohodli. Matka zarába 240 eur mesačne, pracuje v GEWISE v B., výplatu zatiaľ nemala. Má prisľúbenú mzdu 700 eur v hrubom. Býva v I. B. u priateľa aj so synom. Pokiaľ ide o inkaso na 3-izbový byt, ktorý majú v BSM, toto je mesačne 197 eur, ona ho platí celé od 3/2020. Manžel trval na tom, aby mu posielala 100 eur mesačne ako jej príspevok do domácnosti na účet v Prima banke na jeho účet, ku ktorému mala dispozičné právo. Do 2/2020 to takto robila. V byte bývala sama s dieťaťom až do odsťahovania k svojmu priateľovi. Býva teraz v dome, ktorý patrí priateľovi W. G., prispieva mu na bývanie sumou 250 eur mesačne za oboch. Maloletého každý deň vozí autom do Prievide aj späť do I. B., kde býva s priateľom. Vozidlo, na ktorom chodí je v BSM, náklady súvisiace s týmto autom platí ona. Dochádza teraz do práce do Gewisu v B. z I. B.. Mesačne ju stojí takéto dochádzanie aj s dieťaťom cca 100 eur. Triednej učiteľke platila jednak ZRPŠ, pracovné zošity a učebnice, ktoré bolo treba dokúpiť (č.I. 5-6). Ďalších 100 eur vynaložila na nákup pera, obalov, dosiek, peračníka, pier, farbičiek. Platí synovi poisťku - úrazová poisťka + sporenie, mesačne 17 eur. telefóny - kredit 20 eur mesačne, svoj paušál cca 23 eur. Platí si aj svoju poisťku - úrazovú 24 eur mesačne, má ju už asi 10 rokov. Strava v škole stojí 6 eur na mesiac, na pol roka sa platí vklad 25 eur - réžia. Doma vynaloží na stravu pre maloletého cca 130 - 140 eur. Na oblečenie mesačne vynaloží na maloletého na obuv v priemere 20 eur, na oblečenie cca 50 - 60 eur. Momentálne je maloletý zdravý, zdravotné problémy nemá. Tento rok by mal dostať strojček na zuby. Náklady na jeho hygienu sú mesačne asi 20 eur. Na kultúru, šport sú primerané výdavky 35 eur napr. na bowling, na ktorý chodia 2x do mesiaca. Synovi nebráni v stretávaní, ale manžel nedá vedieť dopredu, kedy príde. Myslí si, že manžel podľa nej prišiel na územie SR, lebo matka chodí spoločný byt kontrolovať, má tam ešte veci. Je to 3-izbový byt, ktorý si zobrali na hypotéku, ktorú spláca manžel. Bola dohoda, že ona bude platiť inkaso a on hypotéku od 3/2020. Manžel ešte vlastní 4,5 izbový byt, ktorý dostal ako dar od matky, s tým, že matka tam má právo doživotného bývania. Býva tam matka sama. Nevie o tom, že by jej prispieval na bývanie, ako to tvrdí. Ohľadom bytu sa s manželom ešte nedohodli. Je pravda, že otcovi syna nedá, keď si zmyslí, chce, aby sa vopred ozval aspoň 2 - 3 dni predtým, ako pre neho príde. Boli spolu, keď prišiel manžel zo Švajčiarska kvôli pojednávaniu vo veci 15P, ale maloletý nechcel ísť s otcom sám bez matky von. Syn nechce ísť za ním ani sám. Sumu 3800 eur použila na kúpu počítača, bicykel, kolobežku, oblečenie. Zostalo jej 1000 eur. Na tento účet boli poukazované len príjmy otca. Vo februári 2020 mala matka na svojom účte 200 - 300 eur. Na bývanie v ich spoločnom byte prispievala asi 9 mesiacov. Celkové náklady na bývanie v dome, v ktorom býva matka maloletého so synom, jej priateľ, býva tam aj jeho dcéra a matka nepozná. Prispieva mu sumou 250 eur na stravu aj na bývanie. Peniaze mu dáva do ruky. Priateľ pracuje vo firme Plastcom, ktorá strieka profily na okná. Matka používa osobné motorové vozidlo v BSM Peugeot Viper, platí ročne zákonnú poisťku 114 eur. Neplatí havarijnú poisťku, ktorú platil otec maloletého, pretože je to staré auto a je to zbytočné. Maloletému prispieva na stravu na úhradu mesačného poplatku 6 eur mesačne, čo je réžia. Zaplatila 30 eur zálohu na začiatku školského roka, z toho sa platí, v prípade, že neodhlási syna z obedy, tak sa ten obed musí zaplatiť. Syn sa prihlásil na počítačový krúžok kde sa neplatí, ale na Severe v CVC sa prihlásil na floorbalový krúžok, jeden z tých krúžkov bude hrať za vzdelávacieho poukazu. Syn má veľmi dobrý vzťah k jej priateľovi. Manžel synovi nevysvetlil prečo s ním nebol na Vianoce 2019. Matku finančne podporuje jej matka. Podľa matky otec vo Švajčiarsku pracuje na čierne, montuje Korona brány. Toto videla na Facebooku otca.

3. Otec maloletého na pojednávajú uviedol, že má ukončené elektrotechnické vzdelanie. Momentálne je zaregistrovaný na úrade práce vo Švajčiarsku. Nevykonáva čiernu prácu. Len sa na Facebooku bavil s priateľom, že by mohli robiť tie korona brány, ale bola to len súkromná alternatíva. Myslelo sa tým tá dezinfekčná brána. Vo Švajčiarsku je nezamestnaný. Predtým tam pracoval ako elektrikár. Na auto Peugeot Viper platil zákonnú poisťku polročne 57,93 eur a havarijnú poisťku 73,92 eur tiež polročnú (140 eur mesačne). Auto má hodnotu cca 1400 eur. Podľa otca je tam nulová spoluúčasť preto ju platil. Do 9/2019 platil všetky náklady na byt - hypotéku, SIPO. Od manželky požadoval sumu 100 eur, ktoré síce platila, ale ona si ich aj vybrala z účtu v malých sumách po 10 eur resp. 50 eur. Myslí si, že manželka nemala príjem 46 eur. Jeho príjem je od 2400 frankov + cca 200 frankov prídavky na dieťa. Kurz frank a euro je 0,85 eur približne. Na cestu do zahraničia a na prácu využíva auto Škoda superb. Musí chodiť na konkurzy, hlásiť sa, musí chodiť do firmy, kde hľadajú zamestnanca, toto musí preukazovať úradu. Toto auto Škoda superb bolo kúpené za 16000 eur v 5/2019. Dňa 24.12.2019 bol na úrade práce vo Švajčiarsku. Vždy musí nahlásiť cestu v 14-dňovom cykle. Úrad práce kontroluje, kde sa práve nachádza. Jeho pracovný poradca si ho môže predvolať na kontakt. Synovi nepovedal,

že príde na Vianoce. Odkedy je na úrade práce ako nezamestnaný od 7.1.2019 už nemôže chodiť na Vianoce ako predtým. Na otázku sudcu, či bolo možné, aby si zariadil veci vo Švajčiarsku tak, aby za synom na Vianoce 2019 prišiel, uvádza: bolo to možné, keby to vopred nahlásil. Poradca má možnosť mu aj zrušiť takto vopred naplánovanú cestu. Syn s ním normálne komunikoval v júni 2020, boli si zahrať pingpong, cez korona krízu si písali cez FB. Nevie prečo žena kúpila piaty počítač, keď majú 4. Majú aj tablety. Dala si poistiť aj telefón na 23 eur mesačne. Vzťah so synom bol normálny. Jeho správanie sa zmenilo teraz v auguste. Syn mu povedal do telefónu vulgarizmy. Syn bol nahneván, že je otec vo Švajčiarsku a nie pri ňom, že má priateľku. Matka s otcom volala a používala vulgarizmy presne ako maloletý. Od októbra do marca nemohol prísť na Slovensko. Bol tu v marci s priateľkou. Jeho matka býva v 3,5 izbovom byte, ktorý mu vlastnícky patrí. S priateľkou býva otec maloletého vo Švajčiarsku v 4,5 izbovom byte. Platí nájomné 1834 frankov. Toto bol jediný byt, ktorý dostali, bývajú tam 7 mesiacov. Byt má prenajatý od agentúry. Ak chcel menší byt, tak ten dostali ľudia, ktorí pracujú. Úrad práce mu teraz nevyplatil poslednú dávku. Na otázku súdu, či odmietol prácu, ktorá mu bola ponúknutá úradom práce, uviedol, že odmietol, lebo by to bola práca v druhom kantóne a musel by sa presťahovať. Bol tam možný príjem 5000 frankov. Nezobral to, lebo by musel platiť pôvodný nájom, kde je výpovedná lehota 3 mesiace. Priateľka tiež nerobí, je nezamestnaná. On má zdravotné problémy, blokovaný nerv s pohybovým kĺbom. Musí robiť strečing, masírovať si to. Doporučil mu to všeobecný lekár, ktorého má v Aldorfe vo Švajčiarsku. Pozemok, ktorý vlastní, využíva jeho otec na svoje práce. Hodnota pozemku je veľmi malá, podľa neho je tam cena 1,5 eur za m². Na otázku súdu, koľko poslal od 28.5. 2020 výživné na syna, uviedol, že neposlal nič, doniesol stravu za 120 eur, keď prišiel v mesiaci jún 2020, boli spolu si zahrať pingpong v Rudne aj s pani manželkou. Na otázku súdu, či súhlasí so zverením syna manželke, uviedol, že pokiaľ by sa vrátil na Slovensko, chcel by striedavú starostlivosť, momentálne je však vo Švajčiarsku a súhlasí so zverením syna manželke. Robil čašníka, výpomoc. Bola to jediná práca. Robil aj pre úrad práce pomocné práce, využívali ho na čistenie, montáž lúčov. Takto robil 8 mesiacov, vtedy dostával príspevky vo výške cca 3800 eur. Vtedy dochádzal aj 100 km za deň. Pred januárom 2019 bol zamestnaný. Pracoval ako časový pracovník - na dobu určitú. Cez jeho pôvodnú firmu mu nebola ponúknutá žiadna práca elektrikára. Chýbal mu jazyk. Vie si nájsť prácu aj mimo agentúry. Možnosť nájsť si aj po vlastnej línii lacnejší podnájom je podmienená tým, že ho musí niekto zobrať do práce, preto má taký veľký byt, lebo ho nikto nechcel. Počas korona krízy sa možnosti zamestnať sa výrazne znížili. Ešte má teraz rezervu 5000 frankov, z ktorej teraz žije. Návrat na Slovensko neplánuje, musel by tam všetko vyplatiť, má 3 mesiace výpovednú dobu, do decembra 2020 má povolenie na pobyt vo Švajčiarsku. Tam dostáva podporu, tu by takú nedostával. Prídavky na dieťa ktoré mu boli vo Švajčiarsku vyplácané matke neposlal, boli na účte, ktorý je zablokovaný od 10.6. 2020. Byt, ktorý užíva jeho matka dostal darom.

4. Vo vyjadrení z 1.10.2020 uviedol, že výška výživného, ktorej sa domáha matka mal. dieťaťa predmetným návrhom je zjavne neprimeraná, nakoľko mal. syn má t. č. 12 rokov, je žiakom 7. ročníka základnej školy. Matka mal. dieťaťa v konaní nepredložila také dôkazy, ktoré by preukazovali, že mal. Peter potrebuje na svoje odôvodnené výdavky mesačne sumu 600,- EUR. Mal. B. je zdravý, nemá zvýšené výdavky na špeciálnu diätetickú stravu alebo lieky, s výnimkou toho, že kvôli zhoršenému zraku nosí dioptrické okuliare. Otec maloletého uviedol, že žije vo Švajčiarskej konfederácii v prenajatom byte. Vo Švajčiarskej konfederácii sa zdržiava výlučne za účelom zamestnania. Pravidelne - niekoľkokrát ročne sa podľa potreby vracia na Slovensko a v čase jeho pobytu na Slovensku sa zdržiava výlučne v spoločnej domácnosti s matkou mal. a mal. synom. Aktuálne je nezamestnaný od januára 2019. Jediným príjmom sociálna podpora v nezamestnanosti, ktorá bude vyplácaná do októbra 2020. Výška tejto dávky závisí od počtu pracovných dní v mesiaci. Mesačne mu je teda vyplácaná dávka vo výške od 2.400 do 3.200,- Suma 2.040,05,- CHF predstavuje životné minimum, ktoré podľa všeobecne záväzných právnych predpisov platných na území Švajčiarskej konfederácie musí zostať osobe, ktorá poberá dávku v nezamestnanosti na úhradu jej osobných potrieb a nákladov. Okrem toho poberá prídavky na dieťa, ich mesačná výška takisto závisí od počtu dní v mesiaci, pričom z tejto sumy sa zráža daň. Za mesiac máj 2020 mu bol vyplatený prídavok na dieťa vo výške 184,35,- CHF, za mesiac jún 2020 vo výške 202,75,- CHF, za mesiac júl 200 vo výške 222,60,- CHF. Jeho aktuálne náklady vo Švajčiarskej konfederácii pozostávajú z nákladov na stravu vo výške 450 - 600,- CHF mesačne. Za bývanie uhrádza sumu 900,- CHF mesačne. Celková suma za prenájom bytu je 1800,- CH a z tejto sumy ja hradí polovicu. Mestu Meggen, v ktorom býva, platí štvrťročne poplatok za povolenie na pobyt vo výške 66,- CHF. Mesačne uhrádza zdravotné poistenie v poisťovni Helsana vo výške 190,50,- CHF. Náklady na parkovanie OVM, ktoré používa na cestu do práce a späť sú vo výške 80,- CHF a na pohonné hmoty minie približne 60,- CHF mesačne. Za paušál k mobilnému telefónu platí 35,- CHF mesačne mobilnému operátorovi YALLO a za využívanie televízie, telefónu a rádia uhrádzam sumu 431,85,- CHF ročne spoločnosti SERAFE

AG. Okrem toho uhrádza ďalšie výdavky v Slovenskej republike, a to povinné zmluvné poistenie a havarijné poistenie pre OMV Peugeot vipper v poisťovni Kooperativa, a. s. Vienna Insurance Group vo výške 115,- EUR a 142,- EUR ročne a povinné zmluvné poistenie a havarijné poistenie pre OMV Škoda Superb v Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. spolu vo výške 1.060,- EUR/ročne (štvrtročne uhrádza splátku vo výške 246,06,- EUR). Toto OMV využíva na cestu do práce vo Švajčiarskej konfederácii a na presun medzi Švajčiarskou konfederáciou a SR. S manželkou majú spoločný úver v Prima banka Slovensko, a.s., kde uhrádza mesačnú splátku vo výške 190,94,- EUR. Taktiež uhrádza náklady na pevnú linku, internet, televíziu a mobilný telefón od poskytovateľa služieb Orange Slovensko, a.s. vo výške 50 až 80,- EUR mesačne. Jedná sa o pripojenie pre domácnosť, kde býva (v čase rozhodnutia bývala) matka mal. dieťaťa spolu s mal. synom. Ďalej uhrádzal poistenie tohto bytu, v ktorom býva matka mal. dieťaťa spolu s mal. dieťaťom poisťovni KOOOPERATIVA, a.s. Vienna Insurance Group, vo výške 39,90 EUR mesačne. Raz ročne uhrádza daň z nehnuteľností vo výške 23 EUR, nakoľko je vlastníkom pozemku evidovaného pre k. ú. Y. na LV č. XXXX ako parcela č. XXXX/X, ktorý mu daroval otec. Otec maloletého v súvislosti s tým uviedol, že si musel vziať spotrebný úver od Prima banky Slovensko, a.s., kde mesačne uhrádza splátku vo výške 73,01 EUR. Takisto vypomáha finančne aj svojej matke, ktorá je starobná dôchodkyňa a nepravidelne, t.j. asi 2 - 3-krát ročne jej uhrádza platby spojené s inkasom vo výške 120,- EUR (mesačná platba). Dôchodok jeho matky nepostačuje na úhradu všetkých výdavkov a takto jej vypomáha v starobe a chorobe. Pokiaľ ide o jeho majetkové pomery, okrem nehnuteľnosti patriacej do BSM, t.j. bytu, je vlastníkom vyššie uvedeného pozemku na parc. č. XXXX/X o výmere XXXX mX zapísaného na LV č. XXXX pre k.ú. Y. B.. Tiež je výlučným vlastníkom bytu č. X vo vchode č. XX v bytovom dome súp. č. XXXXX zapísaného na LV č. XXXX v k.ú. B., obec B., na Ul. Z. č. 4. V súčasnosti má mierne zvýšené výdavky súvisiace s liečbou, keďže sa mu opätovne objavili zdravotné problémy neurologicko- ortopedického charakteru. Kvôli zdravotným problémom s dolnou končatinou je t. č. práceneschopný, aktuálne do 04.10.2020. V mesiaci jún 2020 synovi zakúpil oblečenie a obuv celkovo v sume 70,- EUR. Takisto počas pobytu na SR v júni 2020 do domácnosti zakúpil potraviny celkovo v sume 120,- EUR. Okrem toho synovi zaplatil voľnočasové aktivity v sume 20,- EUR. K tvrdeniu matky mal. že momentálne si od marca 2020 neplní vyživovaciu povinnosť k mal. Petrovi uviedol, že túto povinnosť si plní v menšom rozsahu, keďže matka mal. dieťaťa si vo februári 2020 z jeho osobného účtu vedeného v Prima banke Slovensko, a. s., ku ktorému mala v tom čase dispozičné právo, vybrala sumu 3.850,- EUR (dňa 17.02.2020 - 50,-EUR, dňa 17.02.2020 - 700,- EUR, 17.02.2020 - 100,- EUR a 26.2.2020 3.000,- EUR). K týmto výberom matka uviedla, že tieto prostriedky vybrala na potreby domácnosti a dieťaťa, a teda má za to, keďže tieto peňažné prostriedky vybrala, postupne uhrádza z tejto sumy potreby mal. dieťaťa.

5. Z výpisu z účtu povinného vyplýva, že matka mal. v mesiaci február 2020 postupne z osobného účtu v Priema banke, ku ktorému mala dispozičné právo, vybrala sumu vo výške 3.850,- EUR.

6. Matka k tomu uviedla, že vie, že podpora v nezamestnanosti vo Švajčiarsku je okolo 3500 až 4000 eur. Otec maloletého má podľa nej účet vo Švajčiarsku, kde mu chodila výplata, z toho účtu prevádzal peniaze. Tie peniaze sa pohybovali od 3000 do 7000 eur. Rodinné prídavky počas manželstva dostával od narodenia malého, povedal jej, že z prídavkov platí byt, to bolo v čase, keď spolu žili od 2011 do 3/2020. On pracoval aj v Belgicku a vo Francúzsku, všade si vybavoval prídavky. Čo sa týka zdravotného stavu, otec minulý rok hrával tenis.

7. Povinný vo svojom vyjadrení z 7.12.2020 podanom prostredníctvom právneho zástupcu predložil lekársku správu o zdravotnom stave zo dňa 29.09.2020, označenú ako „Verordnung zur Physiotherapie“. Z uvedenej správy možno konštatovať, že v mesiaci 09/2020 a 10/2020 mal zdravotné problémy ortopedicko-neurologického charakteru, ktoré mu spôsobovali sústavné bolesti dolnej končatiny. Z tohto dôvodu musel absolvovať niekoľko vyšetrení a bol uznaný za práceneschopného až do 04.10.2020. Za povinné zmluvné poistenie a havarijné poistenie osobného motorového vozidla ŠKODA SUPERB, EČV: B otec uhrádzal sumu 246,06 EUR/štvrtročne 1060 eur ročne. Taktiež uhrádzal poisťku č. XXXXXXXXXX zo dňa 11.06.2019 od spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. za poistenie vozidiel MAX osobného motorového vozidla ŠKODA SUPERB, EČV: B - havarijné poistenie. Ďalej predložil výpis z Internetbanking Primabanka, a.s. zo dňa 02.11.2020 - ako potvrdenie o úhrade sumy 246,06 EUR zo dňa 05.10.2020 spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. za povinné zmluvné poistenie a havarijné poistenie osobného motorového vozidla ŠKODA SUPERB, EČV: B Tiež platil poistné za havarijné poistenie osobného motorového vozidla Peugeot Vipper je v sume 73,92 EUR/polročne a dňa 03.08.2020 uhradil sumu 57,93 EUR za povinné zmluvné poistenie vozidla s EČV: PD340GL spoločnosti

Kooperativa poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group. Konajúci súd povinnému na pojednávaní dňa 06.10.2020 uložil povinnosť predložiť výpis z bankového účtu vedeného vo Švajčiarskej konfederácii od 01.04.2020 až doposiaľ. Predmetný výpis povinný podľa jeho vyjadrenia nepredložil s tým, že výpis z účtu nie je možné vyžiadať vzhľadom na typ bankového produktu, ktorý je vedený na poštovom úrade. Konajúcemu súdu predložil potvrdenie označené ako „Bewegungsdetail“ zo dňa 30.04.2020, 02.06.2020, 01.07.2020, 31.07.2020, 01.09.2020 a 15.10.2020. Tieto potvrdenia preukazujú prijaté úhrady dávky v nezamestnanosti na predmetný bankový účet. Z týchto dokumentov je zrejmé, že v mesiaci júl 2020 bol otcov čistý príjem z dávky v nezamestnanosti vo výške 3.590,15 CHF, pričom prídavok na dieťa (označené v texte ako „Kinderzulage“) bol vyplatený vo výške 222,60 CHF. V mesiaci august 2020 bol čistý príjem z dávky v nezamestnanosti vo výške 3.311,35 CHF, pričom prídavok na dieťa (označený v texte ako „Kinderzulage“) mu bol vyplatený vo výške 203,25 CHF. V mesiaci september 2020 bol jeho čistý príjem z dávky v nezamestnanosti vo výške 3.367,70 CHF, pričom prídavok na dieťa (označený v texte ako „Kinderzulage“) mu bol vyplatený vo výške 212,90 CHF. Dávka v nezamestnanosti je vo Švajčiarskej konfederácii vyplácaná po dobu 400 dní od jej priznania o čom predložil úradný preklad č. 209/2020 dokumentu „Informácie k ustanoveniam pri podpore v nezamestnanosti“ (Informationen zu Bestimmungen bei Arbeitslosenentschädigung) zo dňa 15.02.2019. Posledná dávka v nezamestnanosti mu bola vyplatená v mesiaci 10/2020 späťne za mesiac september 2020. Dávka sa ďalej nebude vyplácať, výplata dávky automaticky končí uplynutím podporného obdobia. V súvislosti s ukončením podpory v nezamestnanosti mu bolo ukončené aj vyplácanie prídavkov na dieťa, posledné mu boli vyplatené rovnako ako aj podpora v nezamestnanosti, a to v mesiaci október 2020 za mesiac september 2020. V mesiaci 11/2020 mu nebola vyplatená dávka - podpora v nezamestnanosti, ktorú predtým vyplácali z fondu nezamestnanosti vo Švajčiarskej konfederácii. Dňa 26.12.2020 otcovi končí povolenie na pobyt vo Švajčiarskej konfederácii, nakoľko je nezamestnaný. Aktuálne si hľadá zamestnanie na území Slovenskej republiky, nakoľko sa do 26.12.2020 bude musieť vysťahovať zo Švajčiarskej konfederácie a vrátiť sa do Slovenskej republiky. Dňa 21.09.2020 sa jemu a jeho partnerke narodilo spoločné dieťa - dcéra A. F.. Aktuálne žijú v spoločnej domácnosti vo Švajčiarsku. Jeho partnerka je v súčasnosti na tzv. materskej/rodičovskej dovolenke podľa právnych predpisov platných vo Švajčiarskej konfederácii, táto podpora sa vypláca po dobu 4 mesiacov. Náklady na výživu novonarodenej dcéry A. predstavujú náklady na umelú mliečnu výživu ako doplnok dojčenia, oblečenie, hygienické potreby a plienky cca v rozsahu 600,- CHF/mesačne. Náklady na zdravotné poistenie pre maloleté dieťa sú vo výške cca 100 CHF/mesačne. Na výživu mal. dcéry A.n aktuálne prispieva zo svojich úspor, nakoľko v súčasnosti nemá žiadny príjem. Rodný list dcéry Yasmin sa zaviazal predložiť konajúcemu súdu obratom od jeho vybavenia, nakoľko sa čakalo na doklady zo SR opatrené apostilom. Za účelom preukázania aktuálnych výdavkov uviedol, že za stravu v mesiaci 08/2020 minul cca 580,- CHF, v mesiaci 09/2020 cca 750,- CHF a v mesiaci 10/2020 sumu vo výške cca 690,- CHF. Za ubytovanie vo Švajčiarskej konfederácii stále uhrádza nájomné vo výške 900,- CHF/mesačne. Celková suma nájomného je 1800,- CHF, avšak on z toho hradí polovicu. Toto nájomné je povinný uhradiť aj za mesiac január 2021, aj keď mu povolenie na pobyt vo Švajčiarskej konfederácii končí dňa 26.12.2020. Taktiež aktuálne hradí zdravotné poistenie poisťovni Helsana Versicherungen AG vo výške 190,- CHF/mesačne. V mesiaci 10/2020 hradil aj doplatok za presťahovanie vo výške 600,-CHF a tiež administratívny poplatok Obecnému úradu Altdorf za presťahovanie vo výške 200,- CHF. Hoci sa sťahoval v mesiaci 02/2020, tieto poplatky boli splatné až v mesiaci 10/2020. V mesiaci 10/2020 taktiež uhradil aj sumu 120,- CHF za elektrinu, ktorá sa hradí štvrťročne. Za mobilný telefón, ktorý používa vo Švajčiarskej konfederácii uhrádza spoločnosti Yallo sumu vo výške cca 33-43,- CHF/mesačne. O tom predložil Potvrdenie o uhradení nájomného zo dňa 27.07.2020 vo výške 1834,-CHF, potvrdenie o uhradení nájomného zo dňa 27.08.2020 vo výške 1834,- CHF, potvrdenie o uhradení nájomného zo dňa 02.10.2020 vo výške 1834,- CHF, potvrdenie o uhradení zdravotného poistenia spoločnosti Helsana Versicherung AG zo dňa 18.08.2020.

8. Otec maloletého predložil doklady o zaplatení nájmu za byt za obdobie 6/2020, 7/2020 a 8/2020. Tiež predložil doklady za 6/2020, 7/2020, 8/2020 a 9/2020 o úhrade zdravotného poistenia 190,5 eur mesačne, fotokópiu dokladu o existenčnom minime - je to suma, ktorú potrebuje osoba vo Švajčiarsku na úhradu potrieb. Ďalej predložil platby za 9/2020, 8/2020, 7/2020, 7/2020 - úhrada súm za pobyt. Predložil potvrdenie o úhrade poistenia za byt v BSM 39,9 eur mesačne a o úhrade poisťiek za obidve autá v BSM. Otec uhrádza ďalej hypotéku 190 eur mesačne. Doplatky za zdravotnú starostlivosť platí 32,75 frankov, 102,35 frankov 446,90 frankov, 60,25 frankov. Otec sa sťahoval vo februári 2020 a doplácal za presťahovanie sumu 600 frankov, 200 frankov a 120 frankov za elektriku štvrťročne.

9. Otec maloletého sa zaviazal predložiť súdu výpis z účtu vo Švajčiarsku od 1.4.2020, čo neurobil s odôvodnením že z daného účtu vedeného na pošte nie je možné vyhotoviť výpis.

10. Súd sa oboznámil na pojednávaní s návrhom čl. 1 - 3, s poštovými poukážkami, potvrdeniami o úhradách čl. 4 - 14, so sobášnymi listami čl. 15, s rodným listom čl. 16, s výpisom z Prima banky čl. 17 - 60, s výplatným lístkom matky čl. 61 - 67, s výplatnými lístkami čl. 68 - 75, s lustráciou čl. 82 - 83, s potvrdením čl. 89, s výpismi z účtu čl. 100 - 101, s poisťou čl. 111, s faktúrou čl. 113, s výdavkami čl. 114, s výpismi čl. 119 - 123, so správou čl. 124, so správou čl. 125, 126 s dokladmi čl. 159 - 170, s pracovnou zmluvou čl. 176 - 178, s výpisom z účtu Prima banka čl. 180 - 181, s poštovými poukážkami čl. 182 - 188, s inkasom čl. 189, s voľnými pracovnými miestami čl. 198 - 202, s dokladmi čl. 221 - 246, s vyjadrením čl. 247 - 251, s oznámením o skončení právneho zastúpenia, s aktuálnou ponukou pracovných miest na miesto elektrikár, s dokladmi o príjmoch predložených matkou, s potvrdením o príjme od Sociálnej poisťovne, s výpisom z LV 1709 Katastrálne územie Y. B., s výpisom z LV č. XXXX kat. územie B. - X-izbový byt č. X na prízemí, s výpisom z LV č. XXXX kat. územie B. a LV č. XXXX kat. územie B..

Súd z týchto listín a tvrdení účastníkov súd zistil:

11. Matka vynaložila v školskom roku 2019-2020 na školské potreby a stravné pre maloletého mesačne 103,60 eur. Svojmu priateľovi prispieva na bývanie sumou 250 eur mesačne za oboch. Maloletého každý deň vozí autom do B. aj späť do I. B., kde býva s priateľom. Vozidlo, na ktorom chodí je v BSM, náklady súvisiace s týmto autom platí od marca 2020 ona. Dochádza teraz do práce do Gewisu v B. z I. B.. W. ju stojí takéto dochádzanie aj s dieťaťom cca 100 eur. Triednej učiteľke platila jednak ZRPŠ, pracovné zošity a učebnice, ktoré bolo treba dokúpiť. Ďalších 100 eur vynaložila na nákup pera, obalov, dosiek, peračníka, pier, farbičiek. Platí synovi poisťku - úrazová poisťka + sporenie, mesačne 17 eur, + telefóny - kredit 20 eur mesačne, svoj paušál cca 23 eur. Platí si aj svoju poisťku - úrazovú 24 eur mesačne, má ju už asi 10 rokov. Strava v škole stojí 6 eur na mesiac, na pol roka sa platí vklad 25 eur - réžia. Doma vynaloží na stravu pre maloletého cca 130 - 140 eur. Na oblečenie mesačne vynaloží na maloletého na obuv v priemere 20 eur, na oblečenie cca 50 - 60 eur. Momentálne je zdravý, zdravotné problémy nemá. Tento rok by mali dostať strojček na zuby. Tiež náklady na hygienu sú mesačne asi 20 eur. Na kultúru, šport sú primerané výdavky 35 eur napr. na bowling, na ktorý chodia 2x do mesiaca. Spolu sú náklady na maloletého: 17 eur poisťka + 20 eur kredit mobilný telefón + 6 eur strava v škole + 4,5 eur réžia na túto stravu raz za pol roka + 140 eur na stravu doma + 20 eur náklady na hygienu + 60 eur náklady na oblečenie +20 na obuv + 35 eur na voľnočasové aktivity je 322 eur plus alikvótna časť z nákladov, ktoré matka platí priateľovi na bývanie a stravu, teda zo sumy zo sumy 250 eur /2 teda 125 eur, spolu 447 eur.

12. V roku 2019 mal otec maloletého základ dane podľa daňového priznania 51522 eur (4293,5 eur mesačne). O tom svedčí aj vyžiadané daňové priznanie za rok 2019, podané k 20.3.2020.

13. Podľa e-mailu z 28.6.2020 otec začal absolvovať kurz nemeckého jazyka 15.6.2020 až 16.7.2020. Otec maloletého platí podľa predložených dokladov poplatok za TV 431 CHF (cca 396 eur).

14. Podľa výpisu z listu vlastníctva č.1709 Kú. Liptovská Porúbka je otec vlastníkom pozemku o výmere 3035 m², ktorý pozemok využíva bezplatne jeho otec. Podľa LV 6648 Kú. Prievidza je otec maloletého výlučným vlastníkom bytu č.4 v bytovom dome na parcele č. 5381, č. súp. Bytového domu 40208 s vecným bremenom právo doživotného užívania v prospech Anny Chmelárovej. Za tieto nehnuteľnosti platí otec maloletého daň z nehnuteľností. Podľa jeho vyjadrenia je hodnota pozemku v Liptovskej Porúbke 1,5 eur za m² (4552,5 eur).

15. Podľa výdavkových dokladov predložených matkou táto vynaložila mesačne na maloletého 5.2.2020 sumu 22,30 eur na oblečenie, 49,07 eur 16.2.2020 tiež na oblečenie maloletého, na kúpu tašky 14,99 eur 21.2.2020, 3.2.2020 na kúpu županu 17,99 eur, na dobitie kreditu 9 eur 18.5.2020, dňa 12.2.2020 vynaložila na kúpu trička 8,2 eur, na kúpu obuvi 9.5.2020 sumu 28,85 eur, na kúpu notebooku 21.2.2020 sumu 400 eur.

16. Podľa rodného listu sa maloletý narodil navrhovateľke a povinnému ako otcovi 24.7.2008 po uzavretí manželstva 5.4.2008. Ku dňu rozhodnutia súdu manželstvo nie je rozvedené (spis 15P 10/2020).

17. Ako vyplýva z výpisu z účtu otca v Prima banke vykonávali sa z neho drobné úhrady do 50 eur v Prievidzi a v Bojniciach v čase od 1.3.2019, splátky úveru 198 eur mesačne, zároveň boli na tento účet poukázané prijaté platby od povinného 30.4.2019 4159,09 eur, 7.5.2019 2340 eur, 4.6.2019 3183 eur, 3.7.2019 2929 eur, matka maloletého tam zaslala 5.8.2019, 9.9.2019, 1.10.2019, 6.11.2019, 10.12.2019, 9.1.2020 sumu 100 eur, povinný tam zaslal 5.8.2019 sumu 3354 eur, 23.8.2020 tam poslal povinný 4031 eur, 3.9.2019 3593 eur, 2.10.2019 sumu 3456 eur, 5.11.2019 sumu 3768 eur, 4.12.2019 3464 eur, 7.1.2020 sumu 3509 eur, 14.1.2020 sumu 493 eur, povinný zadal cezhraničný príkaz na úhradu 8582 eur 2.3.2020, 6.3.2020 bola na tento účet prijatá platba 8315 eur, nasledovali hotovostné výbery dňa 10.3.2020 v zahraničí celkovo vo výške 945 eur celkom 8 krát spolu 7560 eur, plus výber 378,21 eur a výber 472,77 eur. V apríli 2020 povinný na účet zaplatil sumu 375, 83 eur a 280,74 eur z čoho bola zaplatená splátka úveru 190 eur a Orange faktúra 113,32 eur.

18. Podľa mzdového listu matka zarobila v septembri 2019 sumu 44,20 eur, v júli 2020 sumu 42,09 eur, za jún 42,09 eur a sumu 44,2 eur v mesiaci máj 2019,42,09 v mesiaci apríl 2019, 4,22 eur v marci 2019 u zamestnávateľa E. Kučera, v spoločnosti M&D team mala čistý príjem od 10-12/2019 250 -280 eur, za január 2020 283 eur, za 2/2020 sumu 246 eur, za 3/2020 sumu 246 eur, za 4/2020 sumu 193 eur. Matka maloletého vynakladá na úhrady mobilného telefónu 19-20 eur mesačne.

19. Otec vynakladá na TV vo Švajčiarsku ročne 396 eur, na stravu podľa vlastného vyjadrenia č.l. 107 sumu cca 540-600 eur, platí za svoju matku inkaso 120 eur mesačne za byt v Prievidzi, v ktorom má doživotné právo užívania jeho matka. Na opravu a udržiavanie svojho osobného motorového vozidla vynaložil v júni 2019 2020 na ročné poistné 976 eur, za výmenu osvetlenia 2900 eur, za dve servisné prehliadky po 240 eur, za výmenu brzdových kotúčov 286 eur. Otec spláca spotrebný úver a hypotéku mesačnými splátkami: 190 eur hypotéka a 73 eur spotrebný úver. V decembri 2019 mal otec príjem 3850 CHF, 6.3.2020 dostal za február 2020 3200 CHF, za marec 2020 3300 CHF, za apríl 2020 mu bolo vyplatených 1.5.2020 3000 CHF, 2.6.2020 za máj 2020 suma 2800 CHF. Vo Švajčiarsku platí nájomné za byt, ktorý má prenajatý so svojou priateľkou 900 CHF mesačne (900 CHF platí ona). Otcovi sa údajne narodila XX.X.XXXX s touto priateľkou dcéra A., na ktorú sú výdavky 700 CHF.

20. V čase prešetrovania pomerov matky a maloletého matka bývala v byte, ktorý majú manželia v bezpodielovom spoluvlastníctve, maloletý mal zabezpečené všetky základné potreby. V čase rozhodovania súdu už bývala matka v dome u svojho priateľa v Nitrianskom B. s jeho mamou. Prispieva mu mesačne 250 eur na bývanie a stravu. Byt ktorí manželia vlastní v bezpodielovom spoluvlastníctve bol neobývaný, resp. býval v ňom otec v čase sporadických návštev na Slovensku. RD je vo vlastníctve priateľa matky maloletého. Otec vlastní byt na M. v B., kde má jeho mama právo doživotného užívania. Tento je v jeho výlučnom vlastníctve, nadobudol ho pred uzavretím manželstva.

21. Z listinných dôkazov a výpovede otca maloletého vyplýva, že otec vo Švajčiarsku, kde sa rozhodol žiť, odmietol prácu s príjmom 5000 švajčiarskych frankov mesačne len z dôvodu, že by musel v byte, kde býva, dať výpoveď s výpovednou dobou 3 mesiace (jednorazový náklad 900 CHF x3, teda 2700 CHF). V októbri mu podľa jeho vlastného vyjadrenia končí podpora v nezamestnanosti, ktorá sa pohybovala okolo sumy 3300 - 3800 CHF. Otec maloletého je elektrotechnik, s možnosťou uplatnenia nielen vo Švajčiarsku, ako to sám priznal ale aj na Slovensku, kde by mohol dosahovať mesačne 700- 1000 eur podľa ponuky práce č.l. 266-274.

22. Podľa listín predložených matkou a jej výpovede sú mesačné náklady na maloletého: 17 eur poistka + 20 eur kredit mobilný telefón + 6 eur strava v škole + 4,5 eur mesačne (réžia na túto stravu sa platí raz za pol roka) + 140 eur na stravu doma + 20 eur náklady na hygienu + 60 eur náklady na oblečenie +20 eur na obuv + 35 eur na voľnočasové aktivity je 322 eur plus alikvótna časť z nákladov, ktoré matka platí priateľovi na bývanie a stravu, teda zo sumy zo sumy 250 eur /2 teda 125 eur, spolu 447 eur.

23. Kolízny opatrovník sa vyjadril, že z vykonaného dokazovania vyplynulo, že je potrebné zmeniť vyživovaciu povinnosť voči maloletému, maloletého požadoval zveriť do výchovy matky. Pokiaľ ide o tvorbu úspor, ponechal tvorbu úspor na rozhodnutí súdu. Otec odmietol prácu vo Švajčiarsku, má možnosť sa zamestnať na Slovensku, so synom sa nestretáva, neprispieva mu na nič.

24. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode,

najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

V zmysle ust. § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

25. Na základe takto vykonaných dôkazov súd zistil nasledovný skutkový stav: Rodičia maloletého nežijú dlhodobo v spoločnej domácnosti. O maloletého sa dlhodobo stará matka, v jej starostlivosti neboli zistené nedostatky. Otec dieťaťa opustil svoju domácnosť, trvale býva vo Švajčiarsku, kde nadviazal mimomanželský vzťah s novou partnerkou, s ktorou má dieťa a býva v prenajatom byte. Rodičia mal. dieťaťa teda žijú oddelene a otec dieťaťa si prestal voči maloletému dobrovoľne plniť svoju vyživovaciu povinnosť. Po ukončení spolužitia rodičov dieťaťa je potrebné predovšetkým upraviť osobnú starostlivosť o mal. dieťa. Otec dieťaťa v podstate od mája 2008 pracuje v zahraničí v rôznych destináciách, doma bol zriedkavo a z tohto dôvodu sa na starostlivosti a výchove syna podieľal v minimálnej miere. So zverením do osobnej starostlivosti matky sa v plnej miere stotožňuje aj mal. syn B.. Rodičia zhodne navrhli maloletého zveriť do osobnej starostlivosti matky, ktorá sa o syna dokáže plnohodnotne postarať a zabezpečiť jeho výchovu. Zhodne navrhli styk otca s maloletým neupraviť, preto ho súd neupravil. V dôsledku nevery manžela - povinného došlo aj k narušeniu vzťahov medzi otcom a maloletým...

26. V čase prešetrovania pomerov matky a maloletého matka bývala v byte, ktorý majú manželia v bezpodielovom spoluvlastníctve, maloletý mal zabezpečené všetky základné potreby. V čase rozhodovania súdu už bývala matka v dome u svojho priateľa v I. B. s jeho mamou. Prispieva mu mesačne 250 eur na bývanie a stravu. Podľa mzdového listu matka zarobila v septembri 2019 sumu 44,20 eur, v júli 2020 sumu 42,09 eur, za jún 42,09 eur a sumu 44,2 eur v mesiaci máj 2019, 42,09 v mesiaci apríl 2019, 4,22 eur v marci 2019 u zamestnávateľa E. N., v spoločnosti M&D team mala čistý príjem od 10-12/2019 250 -280 eur, za január 2020 283 eur, za 2/2020 sumu 246 eur, za 3/2020 sumu 246 eur, za 4/2020 sumu 193 eur. Matka maloletého vynakladá na úhrady mobilného telefónu 19-20 eur

mesačne. Spolu náklady na maloletého sú teda 17 eur poisťka + 20 eur kredit mobilný telefón + 6 eur strava v škole + 4,5 eur réžia na túto stravu raz za pol roka + 140 eur na stravu doma + 20 eur náklady na hygienu + 60 eur náklady na oblečenie +20 na obuv + 35 eur na voľnočasové aktivity je 322 eur plus alikvótna časť z nákladov, ktoré matka platí priateľovi na bývanie a stravu, teda zo sumy zo sumy 250 eur /2 teda 125 eur, spolu 447 eur. Maloletý je v siedmej triede, zdravý, s potrebou dioptrických okuliarov a bežnej zdravotnej starostlivosti.

27. Vyživovaciu povinnosť si otec od marca 2020 prestal plniť a predtým si ju plnil len podľa vlastnej úvahy. Otec mal dieťaťa je vo Švajčiarsku evidovaný na úrade práce a poberal v čase od podania návrhu 28.5.2020 do októbra 2020 podporu v nezamestnanosti vo výške 3000-3800,- CHF mesačne, okrem toho poberal prídavky na dieťa 180-220 CHF mesačne, ktoré maloletému neposlal. Z listinných dôkazov a výpovede samotného otca maloletého bolo preukázané, že otec vo Švajčiarsku, kde sa rozhodol žiť, odmietol prácu s príjmom 5000 švajčiarskych frankov mesačne len z dôvodu, že by musel v byte, kde býva, dať výpoveď s výpovednou dobou 3 mesiace. Je zrejme že v prípade riadneho pracovného pomeru vo Švajčiarsku by bol otcovi maloletého zrejme predĺžený pobyt vo Švajčiarsku. Otec maloletého je elektrotechnik, s možnosťou uplatnenia nielen vo Švajčiarsku ale aj na Slovensku, kde by mohol dosahovať mesačne 700- 1000 eur podľa ponuky práce č.l. 266-274. Že pracuje vo Švajčiarsku tak, ako to tvrdila matka maloletého, na čierno, poprel. Otec maloletého platil do marca 2020 poisťné na obidve autá v BSM, v súčasnosti si už poisťku na svoje osobné motorové vozidlo platí manželka. Otec maloletého platil hypotéku na byt v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov 190 eur mesačne, ďalší úver splácal 73 eur mesačne. Matka maloletého v tom čase uhrádzala náklady spojené s užívaním tohto bytu do svojho odsťahovania. Tento trojizbový byt v Prievidzi, ktorý je aktuálne využívaný len počas otcovho pobytu na Slovensku, sa javí byť ako majetok nadbytočný, manželmi nevyužitý a náklady naň (aj otcom maloletého platená poisťka na tento byt 39,9 eur mesačne) aktuálne vynakladané sa javia ako zbytočné výdavky. Otec maloletého ďalej vlastní pozemok v Y. B. v hodnote podľa otca 4552,5 eur, ktorý je zjavne využiteľný, pretože ho otec otca maloletého využíva bezodplatne. Bezplatné prenechávanie svojho pozemku otcovi je potrebné považovať za bezdôvodné vzdanie sa príjmu. Otec maloletého vlastní tiež ďalší byt, v ktorom má právo doživotného bývania jeho matka a uhrádza aj náklady spojené s užívaním tohto bytu. Náklady spojené s bývaním matky v byte, ktorý má otec vo výlučnom vlastníctve je zase výdavkom, ním tvrdným, ktorý otec maloletého nie je povinný vynaložiť. Vzniká mu zákonný nárok na príjem od matky - na pokrytie nákladov na realizáciu jej práva na doživotné užívanie bytu (120 eur mesačne). Tiež súd nepovažoval za nevyhnutný výdavok celé jeho náklady (900 CHF) na bývanie vo Švajčiarsku, aj podľa vyjadrenia otca maloletého ide o veľký byt, o ktorý nikto nemal záujem, menšie byty dostávajú tí čo pracujú, čo mohol aj otec maloletého. Na tom nič nemení fakt, že musí platiť tento byt aj počas výpovednej doby. V BSM sú ďalej dve osobné motorové vozidlá, z toho otec využíva vozidlo Škoda Superb. Jeho potrebu ako aj potrebu platiť parkovné však podľa vlastného vyjadrenia viazal hlavne na výkon práce, pričom otec maloletého je predsa už viac ako rok nezamestnaný. Takže vlastníctvo osobného motorového vozidla sa javí nadbytočné a sumy vynakladané za parkovné sú prostriedkami, ktoré otec maloletého nemusí vynakladať. Otec maloletého platí zdravotné poisťné mesačne 190 CHF, podľa vlastného tvrdenia vo Švajčiarsku žije s priateľkou, s ktorou má ďalšie dieťa, ku ktorému mu vznikla vyživovacia povinnosť. Výdavky na toto dieťa, o ktoré sa aj osobne stará sú celkovo 700 CHF, teda by mal prispieť najviac polovicou 350 CHF. Otec plánuje ostať vo Švajčiarsku, teda treba vychádzať z jeho potenciálneho príjmu 5000 CHF, ktorého príjmu sa bez vážneho dôvodu vzdal. Otec maloletého vlastní vo výlučnom vlastníctve byt s právom doživotného bývania jeho matky, pozemok v Y. B., ktorý využíva bezplatne jeho otec, v hodnote 4552,5 eur, v októbri 2020 podľa vlastného vyjadrenia mal úspory, z ktorých žil - 5000 CHF, preukázateľne vybral z účtu v Prima banke v marci 2020 v hotovosti sumu 8414 eur, pričom následne do októbra poberal podporu v nezamestnanosti. Preto je súd toho názoru, že je v jeho schopnostiach a možnostiach platiť na maloletého požadované výživné od 28.5.2020, pretože podľa Zákona o rodine aj maloletý syn má právo sa podieľať na životnej úrovni otca vo Švajčiarsku, kde tento býva vo veľkom byte, kde platí mesačne nájomné 900 CHF, je nezamestnaný, hoci mal možnosť dosahovať príjem 5000 CHF (4600 eur), ak by sa presťahoval. Tejto možnosti sa však bezdôvodne vzdal. O prispievaní na výživu maloletého otcom súd rozhodol s prihliadnutím na uvedené potenciálne príjmy otca, jeho odôvodnené a nevyhnutné výdavky (zdravotné poisťenie 190 CHF, výdavok na v septembri narodenú dcéru 350 CHF, nájomné 900 CHF a strava 450-600 CHF) a majetok ktorý vlastní, ako aj nevyhnutné a odôvodnené potreby maloletého deklarované matkou a určil výživné vo výške 350 eur mesačne a 250 eur na tvorbu úspor. Súd pritom bral do úvahy výdavky otca ktoré nie je potrebné vynaložiť (120 eur náklady na byt kde býva jeho matka, 39,9 eur poisťka za nevyužívaný byt, parkovné) ako aj príjmy ktorých sa bezdôvodne

vzdáva, (nenastúpil do práce, kde mohol mať príjem 5000 CHF), vlastníctvo bytu v Prievidzi, pozemku v hodnote 4552,5 eur, vybranú hotovosť z účtu 8414 eur v marci 2020 a priznané úspory 5000 CHF. Vlastníctvo osobného motorového vozidla sa vzhľadom k tomu, že je otec maloletého nezamestnaný javí nadbytočné. Otec maloletého na výživu maloletého ničím neprispieva doteraz. Za riadne plnenie vyživovacej povinnosti nemožno vnímať výber uskutočnený matkou vo februári 2020 sumy 3850 eur z účtu, na ktorom boli prostriedky v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov. Otec maloletého nezaslal maloletému ani príspevky na maloletého ktoré poberal vo Švajčiarsku.

28. Súd otca maloletého zaviazal k úhrade zameškaného výživného od 28.5.2020 v mesačných splátkach po 200 eur spolu s bežným výživným až do zaplataenia zameškanej sumy 4858,06 eur, čo predstavuje zameškané výživné od 28.5.2020 do vyhlásenia rozsudku, kedy bolo splatné celé výživné za január 2021. Zročné výživné je za jún 2020-január 2021 teda za osem mesiacov 600 eur x8 teda 4800 eur + alikvótna časť výživného za máj 2020 vo výške 58,06 eur (600 eur/31 dní v máji x3 dni za máj 2020), teda 4858,06 eur.

29. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých Civilného mimosporového poriadku.