

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420203959
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6420203959.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu : Stredoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, proti žalovanému: I. Š., T.. XX.XX.XXXX, U. H. O.. B. I. XX/X, XXX XX Ž., o zaplatenie 206,26 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e Platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5Csp/90/2020 - 18 zo dňa 30.12.2020 v záhlaví platobného rozkazu tak, že ide o konanie, ktoré správne znie: o zaplatenie 206,26 €.

V ostatných častiach sa platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom nemení.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 206,26 € s prísl. titulom neuhradenej faktúry za neoprávnený odber elektriny.
2. Okresný súd v Žiari nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) o žalobe rozhodol platobným rozkazom č. k. 5Csp/90/2020-18 zo dňa 30.12.2020 (ďalej len „platobný rozkaz“).
3. Žalobca doručil okresnému súdu návrh na vydanie opravného uznesenia, ktorým sa domáhal opravy záhlavia, v ktorom bolo nesprávne uvedené, že ide o konanie o zaplatenie sumy 202,26 €, a nie 206,26 €.
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Okresný súd po oboznámení sa s obsahom spisu dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Žalobca totiž podal návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým sa domáhal zaplatenia sumy 206,26 € a nie sumy 202,26 €. Tomuto tvrdeniu zodpovedá aj výrok platobného rozkazu, ktorým okresný súd vyhovel návrhu žalobcu a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 206,26 € s prísl. a to do 15 dní od doručenia platobného rozkazu.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené, okresný súd opravil záhlavie platobného rozkazu na návrh žalobcu tak, že ide o konanie o zaplatenie sumy 206,26 € a nie 202,26 €, a to s poukazom na zrejmu chybu v písaní pri vydaní platobného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.