

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9Pc/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200075
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621200075.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní navrhovateľky J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XXX, proti povinnému A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XXX, o návrhu na priznanie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/171/2019 o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletej na čas po rozvode, sa navrhovateľka v písomnom podaní zo dňa 18.02.2020 domáhala priznania príspevku na výživu rozvedeného manžela.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/171/2019-31 zo dňa 20.10.2020 súd vylúčil konanie o návrhu manželky na priznanie príspevku na výživu rozvedeného manžela na samostatné konanie.

3. Na pojednávaní dňa 02.12.2020 navrhovateľka zobrala svoj návrh zo dňa 18.02.2020 na priznanie príspevku na výživu rozvedeného manžela v celom rozsahu späť. Povinný, toho času manžel navrhovateľky, so späťvzatím návrhu súhlasil.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a povinný so späťvzatím návrhu súhlasil, súd konanie v zmysle ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.