

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221200139
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221200139.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom Mgr. Andrejom Maukšom vo veci starostlivosti o maloleté deti I. 1) K., nar. XX. XX. XXXX a 2) C., nar. XX. XX. XXXX, obe bytom ako matka, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti rodičov: matky M. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XX a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Maloleté deti I. 1) K.R., nar. XX. XX. XXXX a 2) C., nar. XX. XX. XXXX sa d o ě a s n e z v e r u j ú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25. 01. 2021 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté deti I. dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Detského centra Slovensko. Návrh odôvodnil tým, že matka porodila maloleté deti dňa 13. 01. 2021, deti sa narodili s nízkou pôrodnou hmotnosťou a boli preložené na oddelenie pre patologických novorodencov, pričom po vyložení z inkubátora mal. C. dostala silný zápal pľúc a bola prevezená do FNsP F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici a mal. K. bola ordinovaná antibiotická liečba suspektného zápalu pľúc. Matka sa dňa 20. 01. 2021 dostavila pred navrhovateľa, uviedla, že deti ostali v nemocnici na detskom oddelení a prejavila záujem o riešenie ich životnej situácie. Nad ostatnými deťmi matky bola nariadená ústavná starostlivosť (mal. N.K., R., C., M., G., H. K. N. rozsudkami tunajšieho súdu č. k. 14P/26/2020-113 a 13P/17/2020-108) alebo náhradná osobná starostlivosť (mal. F. rozsudkom č. k. 13P/17/2020-108). Matka nemá v súčasnosti vytvorené žiadne vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti po ich prepustení z nemocnice, ktoré si budú vyžadovať obzvlášť zvýšenú starostlivosť. Vzhľadom na dôvodné obavy pre doterajšiu prácu s rodinou má navrhovateľ za to, že je najlepšie umiestniť deti v ústavnom zariadení.

2. Z úradného záznamu spísaného navrhovateľom priloženého k návrhu vyplýva, že sa matka dostavila dňa 20. 01. 2021 pred navrhovateľa, ktorému oznámila, že dňa 13. 01. 2021 porodila v nemocnici v Lučenci maloleté deti, ktoré tam ostali a požiadala ho o informácie, čo bude ďalej s deťmi. Navrhovateľ matke vysvetlil, že nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté deti, nakoľko tunajší súd naposledy dňa 20. 11. 2020 rozhodol, že matka ani otec jej ostatných maloletých detí nemajú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté deti. Taktiež bol obom uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol matke prerušený len z dôvodu gravidity. Z predložených rodných listov vyplýva, že maloleté deti sa narodili dňa 13. 01. 2021 matke, pričom ich otec nie je určený. Z predloženej lekárskej správy detskej kliniky SZU, VŠNsP Lučenec, n.o. vyplýva, že maloleté deti sa narodili dňa 13. 01. 2021 predčasne s nízkou pôrodnou hmotnosťou a boli preložené na oddelenie

pre patologických novorodencov, kde vyžadovali umiestnenie do inkubátora a infúziu terapiu. U mal. C. bol diagnostikovaný zápal pľúc a pre nezlepšenie zdravotného stavu bola prevezená do FNŠP F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici. Mal. K. bola ordinovaná antibiotická terapia suspektného zápalu pľúc. Zároveň bol navrhovateľ zo strany nemocnice požiadaný o vyjadrenie, či majú byť deti následne prepustené do domácej starostlivosti alebo pre nariadený výkon trestu matky do náhradnej starostlivosti. Súd telefonickým dopytom na navrhovateľa dňa 26. 01. 2021 zistil, že maloleté deti sa naďalej nachádzajú v nemocnici a v najbližších dňoch nebudú prepustené.

3. Súd z vlastnej činnosti vie, že nad ostatnými deťmi matky bola nariadená náhradná starostlivosť, a to rozsudkom č. k. 14P/26/2020-113 zo dňa 22. 07. 2020, právoplatným dňa 19. 08. 2020, ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa na maloletými N., nar. XX. XX. XXXX, R., nar. XX. XX. XXXX, C., nar. XX. XX. XXXX a M., nar. XX. XX. XXXX a rozsudkom č. k. 13P/17/2020-108 zo dňa 20. 11. 2020, právoplatným dňa 30. 12. 2020, ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa nad maloletý G., nar. XX. XX. XXXX, N., nar. XX. XX. XXXX a H., nar. XX. XX. XXXX a náhradná osobná starostlivosť nad mal. F., nar. XX. XX. XXXX. Z odôvodnenia rozsudkov vyplýva, že ani jeden z rodičov nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletých, lebo obom bol nariadený trest odňatia slobody, pričom ani pred nástupom starostlivosti o maloletých riadne nezabezpečovali napriek súdom nariadenému dohľadu nad výchovou maloletých. Kultúra a hygiena prostredia, v ktorej deti vyrastali, nespĺňali elementárne kritéria, kde deti vyrastali v málo podnetnom, sociálne znevýhodnenom prostredí na hranici chudoby. Obaja rodičia boli právoplatne odsúdení za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Trestného zákona a za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 a 3 písm. a) a b) s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona, kde boli poškodenými ich maloleté deti.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti môže súd neodkladným opatrením nariadiť aj to, aby ten, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

8. Z návrhu opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že matka maloletých nie je schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť o nich s poukazom na nevyhovujúce podmienky, v ktorých žije a doposiaľ vychovávala svoje staršie deti. V konaniach tunajšieho súdu sp. zn. 14P/26/2020 a 13P/17/2020, ktoré prebehli nedávno, bolo na základe vykonaného dokazovania spoľahlivo preukázané, že výchovné prostredie matky bolo absolútne nevyhovujúce a nespĺňalo ani elementárne predpoklady (kultúra prostredia, hygiena a podobne) a matka nebola schopná napriek predošlému dohľadu nariadeného súdom zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Konanie matky dosiahlo navyše takú intenzitu, že bola právoplatne odsúdená za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a zanedbania povinnej výživy, kde poškodenými boli práve jej maloleté deti. Za súčasného stavu matka ani netvrdila, ani to nevyplýva zo žiadneho dôkazu vykonaného v predmetnom konaní, že by došlo k akejkoľvek zmene jej pomerov, teda súd má za to, že na strane matky naďalej pretrvávajú nevyhovujúce podmienky na výchovu maloletých detí. Otec maloletých nie je podľa predložených rodných listov určený, a teda starostlivosť o nich nemôže vykonávať ani ich otec. Preto je potrebné vo veci bezodkladne zakročiť a upraviť otázku osobnej starostlivosti o maloleté deti. V súčasnosti sa síce nachádzajú v nemocnici, pričom v najbližších dňoch neprichádza do úvahy ich prepustenie, avšak po zlepšení zdravotného stavu

a následnom prepustení by sa museli vrátiť do starostlivosti matky (keďže otec nie je určený), čo nie je v ich najlepšom záujme, keďže matka túto starostlivosť podľa doteraz zistených skutočností nie je schopná zabezpečiť aj s poukazom na ich zhoršený zdravotný stav, vyplývajúci z lekárskej správy vyžadujúci zvýšenú ako bežnú starostlivosť. Preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP rozhodol o dočasnom zverení maloletých do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok, ktoré e-mailom adresovaným navrhovateľovi dňa 20. 01. 2021 vyjadrilo s ich umiestnením súhlas. Súd nerozhodol v súlade s doslovným znením uvedeného zákonného ustanovenia a neuložil tomu, kto má maloletého pri sebe, ho odovzdať do starostlivosti toho, koho označí súd, nakoľko matka nemá maloletých v súčasnosti pri sebe, keďže sa nachádzajú v nemocnici (ktorá však ako inštitúcia osobnú starostlivosť o deti nevykonáva). Matka by tak ani nemohla splniť uloženú povinnosť deti odovzdať a výrok by nebol vykonateľný. Z uvedeného dôvodu danej situácii lepšie zodpovedá výrok navrhnutý navrhovateľom, aby sa maloleté deti do starostlivosti centra dočasne zverili, ktorý súd prevzal súd výroku svojho rozhodnutia.

9. Záverom súd uvádza, že vydané neodkladné opatrenie je len dočasným rozhodnutím vzhľadom na aktuálne zistený skutkový stav najmä s poukazom najmä na závery dokazovania vykonaného v konaniach pod sp. zn. 14P/26/2020 a 13P/17/2020. Súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia následne sám začne konanie o starostlivosti o maloletých, v rámci ktorého vykoná riadne dokazovanie a zistí, či maloletí môžu byť zverení do starostlivosti matky, ak sa preukáže zlepšenie jej pomerov alebo, či je dôvodné maloletých umiestniť do niektorej z foriem náhradnej starostlivosti.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.