

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 5Er/269/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615202830  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Kubíčková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2615202830.5

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 Ducie Street, M12JQ Manchester, Spojené Kráľovstvo, IČO: 09 252 000, proti povinnému: U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX, XXX XX Š.-U., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, o vymoženie 164,00 € s príslušenstvom, rozhodujúc o výške náhrady trov konania takto

### rozhodol:

Súd povinnému náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 21.04.2015 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. poverený podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č. k. 7C/90/2013-44 zo dňa 26.08.2014.
2. Súd uznesením č. k. 5Er/269/2015-31 zo dňa 15.11.2016 výrokom I. pripustil, aby do konania na miesto pôvodného oprávneného CD Consulting s.r.o., so sídlom Politických väzňů 1272/21, Praha 1, Česká republika, IČO: 26 429 705, vstúpila spoločnosť Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 Ducie Street, M12JQ Manchester, Spojené Kráľovstvo, IČO: 09 252 000 a výrokom II. súd exekúciu zastavil v zmysle § 243f ods. 6 a § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku s tým, že o trovách exekúcie súd rozhodne samostatným rozhodnutím. Proti tomuto uzneseniu podal oprávnený odvolanie, no Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 5CoE/166/2017-47 zo dňa 26.04.2018 uznesenie súdu I. inštancie v odvolaní napadnutej časti potvrdil a povinnému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Uznesenie Okresného súdu Senica v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave nadobudlo právoplatnosť vo výroku I. dňa 25.11.2016 a vo výroku II. dňa 22.05.2018.
3. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Vzhľadom k tomu, že povinnému v priebehu odvolacieho konania žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, že povinnému náhradu trov odvolacieho konania (resp. výšku) nepriznal.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa

sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.