

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/75/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010574  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8323010574.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
8. apríla 2024 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení :

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX/XX,E.,
- F. G., nar. XX.XX.XXXX v B., rodné priezvisko G., trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX B.,
- H. H., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom I. XXX, XXX XX B. - G.,

sú vinní, že

po tom, ako sa dňa 07.08.2022 v B. A. B., F. G. a H. H. vopred vzájomne dohodli na krádeži v predajni Lidl v Humennom dňa 08.08.2022 v čase okolo 16.00 hod. spoločne pricestovali z Košíc do Humenného osobným motorovým vozidlom zn. Škoda Fabia, farba EČV B. XXX B., ktoré zabezpečila F. G., vozidlo zaparkovali na odstavnom parkovisku čerpacej stanice Shell na F. J. E. K., odkiaľ všetci traja prešli peši do predajne Lidl na F. J. E. K., v ktorej postupne do nákupného vozíka naložili 80 ks masla 250 g, 11 fliaš rumu Captain Morgan, 3 ks lososového krému, 12 fliaš whisky TULLAMORE DEW, 13 ks kávy LAVAZZA CREMA, 1 tuniakový krém a 18 balení kešu natural L., F. M. a H. H. vyšli z predajne popri pokladniach bez nákupu, následne prešli k vstupným dverám do predajne, aby sa tieto otvorili a umožnili tak vyjsť z predajne A. B. i s naloženým nákupným košíkom bez zaplattenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská IE, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobili škodu vo Výške 993,80 €, pričom obv. H. H. sa takéhoto konania dopustil hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp.zn. 2T/79/2020-290, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.03.2021

t e d a

obvinený A. B., obvinená F. G., obvinený H. H.  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu  
t ý m s p á c h a l i

obvinený A. B., obvinená F. G., obvinený H. H.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

obvinenému A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. RA-2T/32/2023 zo dňa 12.6.2023, právoplatným dňa 8.3.2024, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov, a ktorým bol zrušený výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/100/2022 zo dňa 12.9.2022, výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/43/2022 zo dňa 7.12.2022, výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/71/2023 zo dňa 23.1.2023 na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obvinenej F. G.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 ( šesť ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 15 ( pätnásť ) mesiacov.

obvinenému H. H.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. RA-2T/32/2023 zo dňa 12.6.2023, právoplatným dňa 5.8.2023, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 17 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. ( § 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j). ( § 355 ods. 7 Tr. por. ).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.).