

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010215
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010215.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa X.X.XXXX podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

1/ obvinený A. A. B. C. D.,

nar. X.X.XXXX v E. F., trvale bytom G. H. I. XXX, okr. E. F., adresa na doručovanie písomnosti J. K. L., M. N. XXX/XX, okr. E., nezamestnaný, t. č. v mieste doručovania písomnosti,

2/ obvinená N. O. B. P. Q.,

nar. XX.X.XXXX v J., rod. priezvisko O., trvale bytom J. K. L., M. N. XXX/XX, okr. E., nezamestnaná, t. č. v mieste bydliska,

uznávajú sa za vinných, že

v školských rokoch XXXX/XXXX v období od X.X.XXXX do XX.X.XXXX v obci J. K. L., okres E. okr. E. a inde, ako biologickí rodičia z nebanlivosti vydali svoje maloleté deti a to syna R. A., nar. X.X.XXXX a dcéru P. A., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom J. K. L., M. N. I. XXX/XX, okr. E. nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhalčivý spôsob život a zanedbávať povinnú školskú dochádzku, následkom čoho takto mal. R. A., ako S. B. špeciálnej triedy na Základnej škole s materskou školou v obci J. K. L., M. G. I. XXX/XX, okr. E. vymeškal v uvedenom období T. XXX neospravedlnených vyučovacích hodín a ml. P. A., ako S. B. špeciálnej triedy na Základnej škole s materskou školou v obci J. K. L., M. G. I. XXX/XX, okr. E. vymeškala v uvedenom období T. XXX neospravedlnených vyučovacích hodín, čím takto ako zákonní zástupcovia porušili ustanovenie § 28 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. podľa ktorého sú rodičia povinní venovať sa sústavne a dôsledne starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, pričom napriek písomným upozoreniam a oznámeniam zasielaným zo strany školy rodičom detí pre ich nedbalú povinnú školskú dochádzku, zasielaným predvolaniam rodičom za účelom vykonania pohovoru s nimi vykonaním pohovoru s rodičmi detí, uložením výchovných opatrení deťom a to napomenutia od triedneho učiteľa, pokarhania triednym učiteľom a riaditeľom školy, znížením známky zo správania v dôsledku vymeškaných a neospravedlnených vyučovacích hodín, ako aj riešením rodičov detí v priestupkovom konaní obcou za neospravedlnené vyučovacie hodiny dieťaťa v školskom roku XXXX/XXXX v období od X.X.XXXX do XX.X.XXXX za školskú dochádzku mal. R. A., kde rodičom dieťaťa bola za priestupok podľa § 37 ods. 1 zákona č 595/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uložená J. L. L. XX,-€, k náprave školskej dochádzky u detí nedošlo,

t e d a

spoločným konaním z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako D. N. nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obv. N. O.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na XX (R.) A..

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa jej výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej určuje skúšobná doba na XX (R.) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 5T/2/2024 zo dňa XX.X.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa X.X.XXXX a ktorým bola uznaná vinnou z prečinu podľa § 211 ods. 1 písm. a/ písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obv. A. A.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na X (D.) A..

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa jej výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej určuje skúšobná doba na XX (R.) A..

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu A. R. X R. od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný

pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.