

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Pp/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011481
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3120011481.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci vedenej proti odsúdenému R. X., o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.01.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 406 ods. 2 Tr. por. a podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. sa odsúdený R. X., H.. XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom H., Q. XXX podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/41/2020-336 z 25.11.2020.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. súd určuje odsúdenému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky s nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 2 (dvoch) rokov, počas ktorého sa odsúdenému a podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok, na zaobchádzanie s ktorými je potrebné osobitné povolenie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/41/2020-336 z 25.11.2020, bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody na 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Bolo mu uložené aj ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Odsúdený návrhom doručeným dňa 27.11.2020 požiadal o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s tým, že polovicu trestu vykonal väzbou, žije s rodičmi, ktorým pomáha, sú už v dôchodkovom veku a ZŤP, chcel by sa aj zamestnať a pokračovať v živote na slobode a pomáhať rodičom.

Vec bola tunajšiemu súdu postúpená Okresným súdom Trenčín z dôvodu miestnej príslušnosti, nespádajúc príslušnosť pod § 417 ods. 1 Tr. por.

Prokurátor navrhol odsúdeného návrh na podmienene prepustenie zamietnuť.

Súd na verejnom zasadnutí vec prejednal, výsluchom odsúdeného a pripojenými listinami, vrátane spisu sp. zn. 2T/41/2020, zistil nasledovný stav veci.

Vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/41/2020 odsúdený vykonal nadpolovičnú časť uloženého trestu a to väzobne od 29.01.2020 do 01.06.2020 o čom svedčí nariadenie výkonu trestu, hlásenia ZVJS a uznesenie o započítaní väzby. Odsúdený požiadal o odklad výkonu trestu z dôvodu,

že požiadal o podmienené prepustenie zo slobody, tomuto návrhu bolo vyhovené s odkladom do 25.02.2021.

Odsúdený bol mimo tejto veci naposledy trestaný v roku 2004 trestom odňatia slobody s podmieneným odkladom.

Podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni odsúdený po prepustení z väzby nebol zamestnaný.

Súd dožiadal ÚVV Ilava o správu na odsúdeného k výkonu väzby, pričom zo správy z 15.01.2021 a 20.01.2021 vyplýva, že odsúdený väzbu vykonával v oddiele so zmierneným režimom väzby. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas väzby na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Prejavoval snahu o dodržiavanie ústavného poriadku, príkazy a nariadenia personálu plnil. V osobnom voľne prejavoval pozitívny postoj a záujem o trávenie voľného času, zapájal sa do spoločných aktivít. Nepravidelne sa zúčastňoval vychádzok, na ktorých trávil čas s využitím dostupného športového náradia. K osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania. Na základe vlastnej žiadosti bol dňom 30.03.2020 zaradený na pracovisko RSO - väzby. Sociálne kontakty s rodinou nadviazal formou korešpondencie s matkou. Záverom sa uvádza, že plnil základné povinnosti vyplývajúce zo zákona o výkone väzby a priebeh väzby bol bezproblémový. Na základe toho, že sa nenachádzal vo výkone trestu odňatia slobody a absencie a nemožnosti získať potrebné vstupné dáta sa nedá určiť riziko recidívy trestnej činnosti u menovaného.

Odsúdený predložil čestné vyhlásenie rodičov E. X. a B. X. z 25.01.2021, kde títo uvádzajú, že odsúdený s nimi žije v spoločnej domácnosti, pomáha im, sú obaja dôchodcovia a ZŤP, súd odkázaní na jeho pomoc. Odsúdený navštevuje psychiatričku MUDr. Vezérovú v Prievidzi, kde sa podrobuje ochrannej liečbe.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Vykonávam ambulatnú PTX liečbu u MUDr. Vezerovej v Prievidzi. Býva u svojich rodičov a pomáha im. Požiadal o odklad výkonu trestu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. pri podmienenčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienenčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienenčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Výkon väzby sa započítava do výkonu trestu. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že odsúdený vykonal viac než polovicu trestu odňatia slobody väzobne. Je zrejmé, že pokiaľ by väzba aj na účely podmienenčného prepustenia z výkonu trestu nebola považovaná za výkon trestu, došlo by k diskriminácii odsúdených, ktorí sú trestne stíhaní väzobne. Je tiež zrejmé, že informácie o správaní odsúdeného počas výkonu trestu, pokiaľ tento bol stíhaný len väzobne a dosiaľ výkon trestu po právoplatnosti veci nenastúpil, nemožno nahradiť ničím iným ako správou o jeho správaní počas výkonu väzby v spojení s ostatnými informáciami, ktoré z hľadiska určenia rizika recidívy možno o odsúdenom získať. V tomto prípade je preukázané, že odsúdený dosiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody,

naposledy bol odsúdený ešte v roku 2004 na trest odňatia slobody s podmieneným odkladom. Na páchaní trestnej činnosti odsúdeného mala vplyv diagnostikovaná závislosť odsúdeného na drogách. Tá je z hľadiska kriminologického do budúca riešená uloženou ochrannou liečbou, ktorá by mala znížiť riziko recidívy užívania drog. Odsúdený sa počas väzby správal v súlade ústavným poriadkom a bol pozitívne hodnotený, prejavil záujem o prácu, udržiaval kontakt s rodinou. Po prepustení z väzby sa za neho zaručujú rodičia, ktorým pomáha, hoci sa dosiaľ nezamestnal, nedá sa sponchybníť jeho snaha viesť riadny život. Odsúdený pristúpil na dohodu o vine a treste s navrhnutým nepodmieneným trestom, hoci pri treste vo výmere 8 mesiacov a vykonanej väzbe nad jeho polovicou, pokiaľ by nešlo o konanie o dohode o vine a treste, prichádzalo by do úvahy ukladanie trestu odňatia slobody s podmieneným odkladom, na viac v čase dohody o vine a treste bol na slobode, teda nebol v tom čase ani väzobne stíhaný. Za takýchto okolností niet dôvodu návrhu odsúdeného nevyhovieť, pretože možno mať za to vo výkone trestu (trestu vykonaného väzbu) plnením svojich povinností a svojím správaním (pozitívna správa o výkone väzby) preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život (s poukazom na nie krátku dobu pred spáchaním trestnej činnosti, kedy riadny život viedol) a ukladanie ochranné liečenie. Súd mu uložil primeranú skúšobnú dobu na dva roky, pričom na posilnenie účelu individuálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti uložil mu aj probačný dohľad nad jeho správaním v tejto dobe a obmedzenie smerujúce práve k tomu, aby sa vyhol užívaniu požívania návykových látok, na zaobchádzanie s ktorými je potrebné osobitné povolenie teda uvedených v z. č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 8 písm. a/ Z.č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej "cit. zák."), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú.

Podľa § 9 ods. 1 cit. zák. ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.