

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 11CoCsp/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118373236  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Čabaiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:6118373236.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jarmily Čabaiovej a sudcov JUDr. Martina Kolesára a JUDr. Sandry Veľkej v spore žalobcu BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO: 47 967 692, proti žalovanému S. I., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXX, okr. D. Y., o zaplatenie 690,99 € s prísl., o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku 5Csp/35/2020-124 zo dňa 23.10.2020 Okresného súdu Rožňava

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Rožňava 5Csp/35/2020-124 zo dňa 23.10.2020 a konanie z a s t a v u j e.

Stranám sporu náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie (ďalej aj „súd“) rozsudkom žalobu zamietol (I.) a rozhodol o trovách tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal (II.).
2. Po rozhodnutí súdu prvej inštancie dňa 23.10.2020 a doručení rozsudku žalobcovi dňa 3.11.2020, žalobca dňa 18.11.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa ust. § 370 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
4. V prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, žalovaný neoznámil nesúhlas (z vážnych dôvodov) so späťvzatím žaloby, preto Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok 5Csp/35/2020-124 zo dňa 23.10.2020 a konanie zastavil.
5. Keďže rozhodnutie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, rozhodol odvolací súd aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré v tomto konaní vznikli (§ 262 ods. 1 CSP).
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Žalobca tým, že vzal žalobu späť, procesne zavinil zastavenie konania, ale žalovanému žiadne trovy v konaní preukázateľne nevznikli, a preto odvolací súd stranám sporu náhradu trov konania nepriznal.
8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 a nasl. CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.