

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 80P/52/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124206656  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124206656.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. Č., K.. X.X.XXXX, trvale bytom B. H. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: matky G. Č., K.. XX.X.XXXX, trvale bytom B. H. XX, toho času bytom J., a otca Q. Č., K.. XX.X.XXXX, trvale bytom B. H. XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. U k l a d á otcovi Q. Č., K.. XX.X.XXXX, odovzdať maloleté dieťa I. Č., K.. X.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S. - Z., Z. XX, XXX XX S..

II. Neodkladné opatrenie bude trvať šesť mesiacov od jeho nariadenia.

III. Navrhovateľovi u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu elektronicky dňa 4.4.2024 navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, ktorým maloletého I. Č., K.. X.X.XXXX dočasne zverí do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Z. XX, S..

2. Návrh odôvodnil tým, že zo vzťahu rodičov maloletého pochádza spolu sedem maloletých detí. Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 0PPOm/1/2023-17 zo dňa 20.7.2023, právoplatným dňa 9.8.2023, boli maloletá W. Č., K.. X.X.XXXX U. W. Č., K.. XX.X.XXXX dočasne zverené do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny P., K..R., Z. XX, XXX XX S.. Maloletý W. Č., K.. XX.X.XXXX bol dočasne zverený do starostlivosti G. D. V. P. U. Y. S. -Z. XX, XXX XX S.. Rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. 80P/58/2023-87 bolo maloletému W. Č., K.. XX.X.XXXX uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny S., Z. XX, S., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Uvedeným rozhodnutím bolo maloletej W. Č., K.. X.X.XXXX a W. Č.H., K.. XX.X.XXXX uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa pobytom v Centre pre deti a rodiny P., K..R., Z. XX, S., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia a uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 0PPOm/1/2023-17 zo dňa 20.7.2023 súd zrušil. Na základe prebiehajúcich súdnych konaní vykonal navrhovateľ sociálne šetrenie v rodine a v domácnosti otca. Otec maloletých detí obýva trojizbový rodinný dom v obci B. H. spolu so svojimi štyrmi deťmi, matkou U. Č. a bratom. Rodinný dom je vo vlastníctve matky otca. Jedna izba, v ktorej sú tri posteľe slúži ako spálňa, druhá izba slúži ako spálňa matky otca a treťou izbou je obývačka, ktorá je zariadená starším, ale funkčným nábytkom. V obývačke je postieľka pre maloletého I.. K domu prislúcha kuchyňa a sociálne zariadenie, ktoré je nefunkčné, je v rekonštrukcii. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni, na stenách sú plesne, ktoré je v dome aj cítiť.

Toho času kúria v dome ohrievačom, plánujú zakúpiť piecku. Otec je poberateľom opatrovateľského príspevku na maloletého I. vo výške 690 eur mesačne a poberá aj rodinné prídavky na deti vo výške 240 eur mesačne. Maloletý I. má naplánovaný termín u psychológa a je potrebné absolvovať aj neurologické vyšetrenie. Ostatné deti, ktoré sú v starostlivosti otca, chodia do školy a školského klubu detí, ich výchovu otec zvláda. V starostlivosti o deti ako aj finančne otcovi vypomáha jeho matka, ktorá je poberateľkou starobného dôchodku vo výške 360 eur mesačne. Otec pri osobnom pohovore uviedol, že manželka sa do B. H. nechce vrátiť. Otec prehodnotil zdravotný stav maloletého I.. Keďže starostlivosť o neho je veľmi náročná, nezvláda ju a preto s jeho umiestnením do zariadenia súhlasí. Maloletý je ležiaci, plienkovaný, v noci kričí, plače a on mu nedokáže pomôcť. Má diagnostikovanú DMO, je ťažko psychicky retardovaný, vyžaduje si špeciálnu starostlivosť. Bytové podmienky v domácnosti otca nie sú vyhovujúce pre zdravý vývin dieťaťa. Matka dieťaťa aktuálne býva v J., kde má od 17.1.2024 prenajatý 4-izbový byt so svojím novým priateľom. V byte obývajú jednu izbu, za ktorú uhrádzajú 400 eur mesačne. Matka pracuje s príjmom vo výške cca 1500 eur mesačne. Pracovný pomer má uzatvorený na dobu určitú do 24.8.2024. V osobnom pohovore uviedla, že s deťmi, ktoré sú v starostlivosti otca sa stretáva a je s nimi aj v telefonickom kontakte. K manželovi sa nechce vrátiť, podá návrh na rozvod manželstva. Rodičia zhodne uviedli, že na starostlivosti o deti sa vedia dohodnúť. Matka s umiestnením maloletého I. do zariadenia súhlasila.

3. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 CMP súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

4. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

7. Podľa ust. § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa ust. § 367 ods. 6 CMP ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

10. Podľa ust. § 367 ods. 7 a 8 CMP súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

11. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len CSP/, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

17. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

18. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

19. Po oboznámení sa s obsahom návrhu má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovateľ osvedčil neodkladnosť zásahu do pomerov v rodine maloletého. Rodičia aktuálne nedokážu zabezpečiť maloletému potrebnú starostlivosť najmä s ohľadom na jeho nepriaznivý zdravotný stav, ktorý vyžaduje špeciálnu zdravotnú starostlivosť. Z návrhu vyplýva, že rodičia dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti. Otec, u ktorého sa maloletý toho času nachádza jeho výchovu nezvláda a nedokáže sa o neho adekvátne postarať, najmä s ohľadom na potrebnú zvýšenú starostlivosť súvisiacu s jeho zdravotným stavom. Navyše nemá vytvorené vhodné bytové podmienky pre starostlivosť o dieťa so zdravotným znevýhodnením. Matka o prevzatie dieťaťa do svojej starostlivosti neprejavila záujem, obaja rodičia súhlasili s jeho umiestnením do starostlivosti ústavného zariadenia. Maloletému je nevyhnutné zabezpečiť potrebnú starostlivosť zohľadňujúcu jeho zdravotný stav a vývinové potreby v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Keďže sa maloletý v čase podania návrhu nachádzal v starostlivosti otca, súd mu uložil povinnosť odovzdať dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny S., Z. XX, Košice tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

20. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhlásením ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.