

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/163/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320202589  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8320202589.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. U. Ž., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, Z. a V. Ž., K.. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/XX, W. O., o návrhu starých rodičov Q. Q., K.. XX.XX.XXXX a U. Q., K.. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. XXXX/XX, Z., na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. R u š í uznesenie Okresného súdu Humenné č.k. 8P/170/2020-9 zo dňa 11.08.2020.

II. M e n í rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 19P/283/2009-83 zo dňa 25.01.2010 tak, že z v e r u j e mal. U. Ž., K.. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti U. Q., K.. XX.XX.XXXX U. Q. Q.S., K.. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloletého majú iba v bežných veciach.

III. Z a v ä z u j e matku Q. Q., K.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého sumou v rozsahu 30 % zo sumy životného minima, ktoré bude poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

Z a v ä z u j e otca V. Ž., K.. XX.XX.XXXX prispievať na výživu maloletého sumou po 70,-- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia, ktoré budú obaja rodičia poukazovať príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Starí rodičia mal. U. podali dňa 06.09.2020 na súd návrh, v ktorom žiadali, aby súd zveril maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti, matku zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté dieťa od vykonateľnosti uznesenia na účet úradu práce a otca zaviazal prispievať sumou vo výške 70,- eur mesačne na nepnoleté dieťa, ktoré bude poukazovať na účet úradu práce od vykonateľnosti tohto uznesenia.

2. V návrhu uviedli, že ako rodičia matky mal. U. majú vedomosť o tom, že ich dcéra požíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere. Dcére sa snažili pomôcť, ale ich pomoc odmieta a nepriznáva si problém so závislosťou. Maloletého U. zvažovali vziať do starostlivosti už v roku 2017, kedy podali na Okresný súd Humenné návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali zveriť vnuka do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 8P/400/2017 zo dňa 23.10.2017 im bol mal. U. neodkladným opatrením zverený. Zároveň si podali aj návrh na zverenie mal. U. do náhradnej starostlivosti. Konanie bolo na Okresnom súde Humenné vedené pod spisovou značkou 8P/413/2017. Na pojednávaní vzali návrh späť v celom rozsahu, pretože dcéra sľúbila, že navštívi psychiatra a svoj stav bude riešiť a že sa chce postarať o svojho syna. Chceli jej dať ešte šancu, aby si uvedomila dôsledky svojho správania. Navyše vnuk stále utekal k svojej mame, nechcel zostať v ich domácnosti. Uznesením

Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/413/2017 zo dňa 15.10.2018 súd zrušil uznesenie Okresného súdu Humenné č. k. 8P/400/2017 zo dňa 23.10.2017 a zastavil konanie o zverení mal. U. do náhradnej osobnej starostlivosti. Istý čas bol v rodine pokoj. Situácia sa však postupne zhoršovala a dcéra začala znovu požívať alkoholické nápoje. Mala rôznych priateľov, s ktorými trávila svoj čas pri poháriku. Maloletý U. nemal v rodine vytvorené vhodné podmienky. Stále jej však dohovárali a pomáhali so starostlivosťou o mal. U.. Keďže dcéra nechce prijať pomoc a trvá na tom, že si môže robiť čo chce a oni jej nebudú vravieť, ako sa má správať, rozhodli sa s manželom, že si mal. U. požiadajú zveriť do ich starostlivosti. Dňa 23.07.2020 kontaktovali aj oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že mal. U. sa nachádza v ich domácnosti už druhý mesiac, pretože sám prišiel s tým, že nechce bývať s mamou a jej priateľom, ale chce bývať u babky a dedka. Matka mal. má priateľa, ktorý sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody. Bol odsúdený na tri roky, pravdepodobne za výtržníctvo. Býva spolu s matkou mal. v byte, kde majú často návštevy, pri ktorých si popíjajú. Dcéra je veľmi nervózna a vulgárna. Nadáva, kričí, má sústavné susedské spory, vyhráza sa obyvateľom bytovky. Obyvatelia bytového domu sa na jej správanie sťažujú, volajú policajné hliadky. Podarilo sa im dcéru dostať k psychiatricke MUDr. O.. Dcére odporúčala hospitalizáciu v Psychiatrickej nemocnici v Michalovciach. Na liečbu dcéra aj nastúpila, ale po siedmich dňoch sa rozhodla, že jej už nič nie je a z nemocnice odišla na vlastnú žiadosť. Maloletý U. odmieta bývať so svojou matkou. Nechce tam bývať, pretože tam nemá svoj priestor a zvlášť teraz keď je tam aj priateľ jeho matky. Je to jednoizbový byt a mal. U. veľmi vadí, že tam nemá svoje miesto a priestor. Taktiež mu vadia aj rôzne návštevy v domácnosti, ale najmä to, že jeho mama pije, potom mu vulgárne nadáva a kričí. Povedal im, že by chcel, aby sa mama išla liečiť a viac nepila. Od času, kedy je mal. U. v ich domácnosti je spokojný, počúva ich a pomáha v domácnosti. Niekedy ide aj k svojej mame, ale vždy sa vráti a chce zostať u nich. Dcéra nesúhlasí, aby mal. U. býval s nimi. Začala im nadávať a vyhrázať sa. Životná situácia vnuka U. je už v súčasnosti taká, že sa rozhodli požiadať o jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti a to neodkladným spôsobom. Sú si istí, že mal. U. je v domácnosti matky nevhodne vychovávaný, vidí tam veci, ktoré by nemal vidieť a zažívať. Je pre nich veľmi ťažké podať takýto návrh proti vlastnej dcére, ale podľa ich názoru dcéra potrebuje odbornú pomoc. Otec maloletého U. pracuje v zahraničí, sú s ním v telefonickom kontakte. Na výživu mal. prispeva.

3. Kolízny opatrovník doručil súdu dňa 24.08.2020 správu, v ktorej uviedol, že rodičia maloletého nie sú zosobášení a nikdy nežili v spoločnej domácnosti. Otec maloletého pracoval v Českej republike. Na výchove syna sa osobne nepodieľal. Maloletého U. navštevoval raz ročne. Na Slovensko sa vrátil v auguste 2015 a to po viacerých telefonátoch matky maloletého. Otec mal. si podal návrh na zverenie mal. U. do jeho starostlivosti. Súd návrhu otca nevyhovel. Otec sa zdržal na Slovensku zhruba dva roky a vycestoval za prácou do Belgicka, kde sa v súčasnosti aj nachádza. S maloletým U. je v kontakte prostredníctvom sociálnych sietí. Matka spolu s maloletým U. obýva jednoizbový sociálny byt pridelený mestom. Maloletý U. sa toho času nachádza v domácnosti starej matky, pretože odmieta bývať doma. Nemá tam dostatok priestoru a podľa vyjadrení maloletého a starej matky maloletého, matka požíva alkohol vo zvýšenej miere. Potom je nervózna, kričí a s každým sa háda. V bytovom dome je matka maloletého známa ako konfliktná osoba, ktorá si rada vypije, do bytu si vodí návštevy. V jej domácnosti zasahuje polícia. Je vulgárna, kričí a všetkých obviňuje. Dňa 23.07.2020 stará matka kontaktovala oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ohľadom svojej dcéry a matky mal. U.. Podľa jej slov sa situácia v rodine maloletého zhoršila. Jej dcéra začala viac požívať alkoholické nápoje, spolu so svojim priateľom. Priateľ matky sa vrátil z výkonu trestu odňatia slobody. Bol odsúdený za výtržníctvo. Vo výkone trestu odňatia slobody bol tri roky. Po jeho návrate z výkonu trestu odňatia slobody žijú v spoločnej domácnosti v byte matky. Maloletý U. nechcel zostať v byte so svojou matkou, nakoľko tam nemá vytvorený svoj priestor a jeho matka spolu s priateľom veľmi často požívajú alkoholické nápoje. Toho času starostlivosť o mal. U. zabezpečujú starí rodičia a maloletý býva v ich domácnosti približne dva mesiace. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 30.07.2020 terénnu sociálnu prácu v mieste bydliska maloletého U. a jeho matky. V byte matky mal. sa v tom čase nachádzala im neznáma pani, ktorá ich informovala o tom, že matka je na druhom poschodí bytového domu spolu so svojim priateľom. Po príchode na druhé poschodie bytového domu matku stretli na chodbe aj s jej priateľom. Riešila si tam susedské spory s jednou z obyvateľiek bytového domu. Tvrdila, že tá jej nadáva do rasistiek a neprávom ju obviňuje z rôznych vecí. Ona to tak nenechá a všetko dotyčnej osobe vráti. Bola rozčúlená a vulgárne sa vyjadrovala. Bolo zjavné, že je pod vplyvom alkoholu. Taktiež alkohol bolo cítiť aj u priateľa matky. Spýtala sa ich, čo chcú a prečo prišli. Matka bola oboznámená s tým, že majú opakované oznámenie o tom, že vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje. Bola rozčúlená a pýtala sa, kto ju znovu hlásil na „sociálku“ a pokračovala v nadávkach. Sama sa vyjadrila, že je nervózna a preto navštívila aj psychiatricku MUDr. O., ktorá jej pichla nejaké injekcie a dohodla sa s ňou, že

bude hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici v Michalovciach. Podľa slov matky maloletého z nej psychiatricka chcela spraviť blázna, pretože vraj ona počuje nejaké hlasy, ktoré na ňu stále hovoria a nadávajú jej. To však nie je pravda. Ona sama sa rozhodla, že do nemocnice pôjde preto, lebo je nervózna a to najmä z obyvateľov bytového domu, kde býva. Bola tam sedem dní a potom sa rozhodla, že je jej už dobre a odišla z nemocnice. Pýtali sme sa jej, čo hovorí na oznámenie o požívaní alkoholu, ktoré obdržali. Matka zareagovala slovami „no a čo, že si vypijem, je to moja vec a nikto mi nebude hovoriť či mám piť alebo nemám. Aj teraz som si dala červené víno - no a čo. Bola som veľmi nervózna, tak som si vypila. Som svojprávna a je to moje rozhodnutie, či budem piť alebo nebudem. Niekedy si dám aj fernet. Som dospelá a nikoho do toho nič nie je.“ Keď sa jej spýtali, kde je mal. U. odpovedala, že je u babky. „Je mu tam teraz dobre, má tam svoju izbu. On stále chcel svoju izbu. Ja teraz byvam spolu so svojim priateľom a byť je len jednoizbový“. Dňa 31.07.2020 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dostavila stará matka mal. spolu s mal. U. po predchádzajúcej telefonickej dohode. Uviedla nasledovné:

- jej dcéra začala znovu požívať alkoholické nápoje, je to už neúnosné
- spolu z dcérou navštívila psychiatra, bola hospitalizovaná na psychiatrii, ale bola tam len sedem dní a podpísala reverz
- matka mal. je vulgárna, v domácnosti sa často pije a vulgárne nadáva
- so susedmi má stále problémy, vyhráža sa im
- mal. nemá v domácnosti pokoj, nemá tam svoj priestor
- nadáva aj jej a manželovi
- už v minulosti podala návrh na zverenie mal. do jej starostlivosti, ale návrh vzala v celom rozsahu späť pretože si myslela, že matka mal. sa spamätá
- matka mal. odmieta pomoc svojej matky a zanedbáva starostlivosť o maloletého U.
- mal. U. nechce bývať v byte so svojou matkou, momentálne býva v domácnosti starej matky od júna, pretože je mu tam lepšie
- starostlivosť mal. zabezpečuje stará matka spolu so svojim manželom

Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bol vykonaný rozhovor aj s mal. U.. Q. U. vystupoval uvoľnene, bol komunikatívny a pôsobil prirodzene.

Vyjadrenia mal. U.:

- teraz byvam u babky, niekedy idem aj domov, ale u babky aj spím a som tam takmer stále
- babku počúvam a pomáham jej, aj dedka
- je mi tam dobre, nie je tam žiaden krik a alkohol, mám tam svoju izbu
- mama pije aj vodku, víno a fernet, je to vlastne jedno, pije to čo práve má
- potom je vulgárna, nervózna, celý deň preleží s pripomienkami, že všetko musí robiť za nás. Myslí tým mňa a uja W.
- keď si vypije, tak mi vulgárne nadáva, neslušne
- vraví mi, aby som jej nalial víno, umyl riad, upratol a podobné veci
- nemám rád, keď ma mama vypité, potom nadáva a háda sa so susedmi, je veľmi nervózna
- keď u nás býval ujo P., on sám jej kupoval alkohol a ona pila
- teraz neviem či pije aj ujo W., ja som ho nevidel
- doma nemám svoj priestor, nechcem tam byť
- nemám tam ani svoju izbu
- mama mi povedala, že chcu mať s ujom W. bábätko - dievčatko a ja že budem mať sestričku
- ja sestričku nechcem, mama vie o tom že som chcem stále psíka a chcem ho aj teraz
- rád by som bol pri mame, ale ona musí prestať piť, ináč k nej nepôjdem
- s mamou mi je dobre ak nepije
- mamu mám rád, chcem aby sa išla liečiť a už viac nepila
- mama nechce bývať v bytovke na SNP, chce odísť, aj ja by som odišiel
- mama chce väčší byt, ale zatiaľ ho nemá
- myslím si, že ak by mama neprepila peniaze, už sme dávno mohli bývať vo väčšom byte
- s otcom som v pravidelnom kontakte cez sociálne siete
- oca mám rád, posielala mi peniaze ak niečo treba kúpiť, babka mu zavola a on jej pošle
- oco mal za mnou pricestovať, ale corona vírus to prekazil, ak to prejde tak za mnou oco pricestuje.

Kolízny opatrovník v závere správy uviedol, že navrhuje zveriť mal. U. Ž., K.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti jeho starých rodičov U. U. Q. Q., ktorí sú schopní a spôsobilí naplňať jeho potrebu lásky, pocitu istoty a bezpečia a dokážu mu poskytnúť skutočný domov.

4. Starí rodičia v priebehu konania trvali na podanom návrhu.
5. Matka sa na súdnych pojednávaniach nezúčastnila a vo veci sa nevyjadrila.
6. Otec zaslal súdu písomné podanie, v ktorom uviedol, že súhlasí so zverením mal. U. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.
7. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 27.01.2021 súhlasil s tým, aby súd návrhu vyhovel.
8. Podľa § 26 zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.
9. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.
10. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.
11. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.
12. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.
13. Podľa 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Podľa ods. 9 cit. zákonného ustanovenia súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo

v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 8P/170/2020 zo dňa 11.08.2020 súd neodkladným opatrením ponechal mal. U. v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

17. Z vykonaného dokazovania a z obsahu spisu bolo preukázané, že maloletý U. žije v spoločnej domácnosti so starými rodičmi, ktorí mu zabezpečujú potrebnú starostlivosť a sú schopní a ochotní poskytovať mu túto starostlivosť naďalej. Otec maloletého žije a pracuje v Belgicku, matka má dlhodobé problémy s alkoholom, čo má značný vplyv na jej schopnosť postarať sa o dieťa. Starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletého a spĺňajú predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti. Súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa návrhu starých rodičov vyhovieť a preto na pojednávaní dňa 27.01.2021 zrušil uznesenie Okresného súdu Humenné č.k. 8P/170/2020-9 zo dňa 11.08.2020, zveril mal. U. Ž., K.. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti U. Q.S. U. Q. Q.. Matku zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou v rozsahu 30 % zo sumy životného minima a otca, ktorý má príjem, keďže pracuje v Belgicku, zaviazal prispievať na výživu maloletého sumou po 70,- eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozhodnutia na účet príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.