

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011674
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7120011674.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Anny Kohutovej a JUDr. Jána Slovinského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. januára 2021, v trestnej veci odsúdeného T. O., pre zločin podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. a) , § 20 Tr. zák. a iné, v konaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 18.12.2020 sp.zn. 5 Pp/95/2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného T. O..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného T. O., nar. XX. J. XXXX v Humennom, trvale bytom V., L. XXXX/XX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/96/2017 zo dňa 6.júna 2018.

Na verejnom zasadnutí okresného súdu dňa 18.12.2020, do zápisnice o verejnom zasadnutí, po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú aj písomne odôvodnil.

V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že okresný súd sa nedostatočne vysporiadal so súborom všetkých okolností jeho odsúdenia s tým, že v jeho prospech hovoria všetky hodnotenia a fakty a proti je jedine jeho trestná minulosť. Jeho ďalší život na slobode nie je možné usudzovať len z jeho minulého chovania.

Uviedol ďalej že trvá na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť obvineného nie je dôvodná.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS v Košiciach vyplýva, že odsúdený bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 11.3.2017. Dňa 4.9.2018 bol za účelom súdneho pojednávania premiestnený do ÚVTOS Prešov, kde 5.9.2018 nastúpil výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas pobytu vo výkone väzby aj počas pobytu v ústave Prešov bez negatívnych prejavov. Dňa 16.10.2018 bol odsúdený za účelom výkonu trestu premiestnený späť do ústavu Košice. Správanie odsúdeného počas pobytu v nástupnom oddiele bolo na požadovanej úrovni.

Dňa 22.10.2018 mu bola umiestňovacou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B“ a následne bol umiestnený do príslušného kolektívu odsúdených. Jeho správanie a vystupovanie je aktuálne dlhodobou na požadovanej úrovni. Povinnosti si plní, normy a predpisy rešpektuje. V interpersonálnej oblasti vo

vzťahu k ostatným odsúdeným sa jedná o nekonfliktného jedinca. Negativizmus či agresivita v jeho prejavoch neboli zaznamenané. Odsúdený sa zapája do aktivít v rámci kultúrno-osvetových činností.

Menovaný je pracovne zaradený. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. V prípade potreby vykonáva aj činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Na plnení programu zaobchádzania sa odsúdený snaží participovať, možno konštatovať, že jednotlivé body sa darí priebežne realizovať. Odsúdený bol doposiaľ trikrát disciplinárne odmenený, pedagógom za zapájanie sa do činností zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku v priestoroch ústavu a dvakrát za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest aktuálne neevidujú.

Z vyjadrenia ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že odsúdený je na podmienky výkonu trestu zadaptovaný a dokáže si vo výkone trestu povinnosti spravidla plniť, mimo podmienok výkonu trestu je však resocializačná prognóza u menovaného menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné. Rizikovými faktormi sú: dlhodobá nezamestnanosť pred výkonom trestu, nedostatočný príjem, čiastočne kritický postoj k spáchanému trestnému činu, doterajšia trestná činnosť, vzdelanie.

Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie sa odporúča s dohľadom.

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný a preto nemožno očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Po vyhodnotení vykonaných dôkazov súd dospel k záveru, že u odsúdeného T. O. nie sú naplnené zákonné predpoklady na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Trest u odsúdeného plní aj represívnu funkciu.

Vzhľadom na recidívu protiprávneho konania odsúdeného nie je možné dospieť k záveru, že doteraz vykonaný trest bol na jeho nápravu dostatočný a že v budúcnosti nebude páchať trestnú činnosť.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného T. O. ako nedôvodnú v zmysle § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný