

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 10P/64/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420202116  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5420202116.6

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. M., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. XXX, t.č. neodkladným opatrením zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov: 1/ Y. A., rod. J., nar. XX.XX.XXXX a 2/ U. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja s trvalým pobytom K. - X., maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny B. D., dieťa rodičov - matka: A. M., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. XXX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Y. a otec: A. M., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom K. XXX, v konaní o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd r u š í neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 10P/64/2020-13 zo dňa 18.12.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

S poukazom na § 221 písm. a) v spojení s § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) aplikovateľného s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého súd v konaní postupoval, toto uznesenie odôvodnenie neobsahuje, pretože uznesenie bolo vyhlásené na pojednávaní dňa 27.01.2021 za prítomnosti všetkých účastníkov a opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení uznesenia vzdali odvolania voči obom jeho výrokovým častiam.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín. (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. e) a § 362 ods. 1 CSP všetko v spojení s § 2 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) a § 127 ods. 2 CSP (uviedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Keďže sa účastníci konania a opatrovník maloletého dieťaťa po vyhlásení uznesenia vzdali práva podať voči nemu odvolanie, toto uznesenie nadobudne právoplatnosť dorúčením. (§ 227 ods. 2 v spojení s § 234 ods. 2 CSP všetko v spojení s § 2 ods. 1 CMP)

Právne účinky neodkladného opatrenia zrušeného týmto uznesením zanikajú právoplatnosťou tohto uznesenia.