

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/132/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010451
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320010451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený S. E. V. F. R. Á. H. , nar. XX.XX.XXXX N. Č., trvale bytom R., okres Č., zamestnaný ako robotník vo firme A.-A. K., s.r.o. C.,

je vinný, že

dňa 08.06.2020 v dopoludňajších hodinách do 10:00 h prišiel k rodinnému domu v meste Turzovka, K. XXX, okres Č., majiteľov A. E.Á. a S. E., cez neuzamknutú bráničku vošiel na pozemok a cez neuzamknuté garážové dvere aj do samotného domu, následne vyšiel do podkrovia domu, kde za pomoci pravého kľúča, ktorý vzal z garáže, odomkol dvere do izby patriacej jeho bratovi A. E., vošiel dnu do izby, kde zo stola vzal notebook zn. Hewlett&Packard, model 15 R005NC, výr. čísla CND4366LYK a z domu odišiel, kde získaný notebook použil ako záloh pri pôžičke peňazí, čím A. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., K. XXX spôsobil škodu v sume 300,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol dňa 02.04.2020 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ R. postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy mu bola uložená v blokovom konaní v zmysle § 84 a nasl. zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokuta v sume 30,- € pre spáchanie drobnej krádeže v supermarkete TESCO v meste R., zároveň do rodinného domu na adrese R. K. XXX vstúpil aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Čadca zo dňa 03.05.2019 pod sp. zn. 7C/26/2019-67, vykonateľným dňa 14.06.2019, mu bolo uložené nevstupovať na pozemok registra „C“ par. č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 128 m², pozemok registra „C“ par. č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 227 m², pozemok registra „C“ par. č. XXX/X - záhrada o výmere 377 m², pozemok registra par. č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m² a do rodinného domu so súpisným číslom XXX, postavenom na pozemku registra „C“ par. č. XXX/X, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území R., obec R. a sú zapísané na F. XXXX,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril zákaz vstupu vydaný na základe rozhodnutia súdu v civilnom procese,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T 77/2020 zo dňa 14.08.2020 (právoplatný dňa 22.12.2020), ktorým mu pre prečin podľa § 219 ods.1 Tr. zák. a prečin podľa § 348 ods. 1 písm. i) Tr. zák., bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.