

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28K/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119207043  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Krošlák Cmerová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119207043.9

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: B.J.G. s.r.o., so sídlom Palárikova 289/11, 905 01 Senica, IČO: 31 391 354 zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 35439/T, správcom ktorého je: Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, značka správcu: S 1328, takto

### rozhodol:

1. Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: B.J.G. s.r.o., so sídlom Palárikova 289/11, 905 01 Senica, IČO: 31 391 354 zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 35439/T pre nedostatok predpokladov na konkurz.
2. Súd n e p r i z n á v a správcovi Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, značka správcu: S 1328, odmenu z výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty.
3. Súd n e p r i z n á v a správcovi Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, značka správcu: S 1328, náhradu hotových výdavkov.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava uznesením č. k. 28K/11/2019 - 23 zo dňa 11.09.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 23.09.2019, právoplatným dňa 24.09.2019, rozhodol tak, že začína konkurzné konanie na majetok dlžníka: B.J.G. s.r.o., so sídlom Palárikova 289/11, 905 01 Senica, IČO: 31 391 354.
2. Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: B.J.G. s.r.o., so sídlom Palárikova 289/11, 905 01 Senica, IČO: 31 391 354 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok uznesením č.k.: 28K/11/2019 - 57 zo dňa 05.12.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 18.12.2019, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, do funkcie správcu ustanovil predbežného správcu: JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava, značka správcu: S98 a vyzval veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2019.
3. Okresný súd Trnava uznesením č. k. 28K/11/2019 - 87 zo dňa 07.02.2020, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 19.02.2020, právoplatným dňa 20.02.2020, rozhodol tak, že odvolal správcu konkurznej podstaty: JUDr. Peter Sopko, odvolanému správcovi uložil povinnosť predložiť novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti do 30 dní od ustanovenia nového správcu a poskytnúť novému správcovi všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie. Odvolanému správcovi uložil, aby prijaté prihlášky pohľadávok bezodkladne odovzdal ustanovenému správcovi a uložil mu povinnosť riadne vykonávať funkciu správcu do právoplatnosti rozhodnutia súdu o ustanovení nového správcu. Sud zároveň ustanovil nového správcu konkurznej podstaty: Mgr. Ladislav Zselinszky, so sídlom kancelárie: Hlavná 28/7, 929 01 Dunajská Streda, značka správcu: S 1328.

4. Návrhom zo dňa 22.03.2020 správca požiadal o zrušenie konkurzu a to z dôvodu pre nedostatok predpokladov konkurzu, nakoľko v predmetnom konkurze si svoju pohľadávku prihlásil len jeden veriteľ.

5. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

6. Podľa § 102 ods. 2 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady na konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.

7. Podľa § 102 ods. 4 ZKR, uznesenie o zrušení konkurzu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi a správcovi do vlastných rúk. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

8. Podľa § 1 ZKR, tento zákon upravuje riešenie úpadku dlžníka speňažením majetku dlžníka a kolektívnym uspokojením jeho veriteľov alebo postupným uspokojením veriteľov dlžníka spôsobom dohodnutým v reštrukturalizačnom pláne; zákon upravuje aj riešenie hroziaceho úpadku dlžníka a oddĺženie fyzickej osoby.

9. Podľa § 3 ods. 1 ZKR, dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, rozumie sa tým, že je v úpadku.

10. Podľa § 3 ods. 2 ZKR, platobne neschopný je ten, kto nie je schopný plniť 30 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Za jednu pohľadávku pri posudzovaní platobnej schopnosti dlžníka sa považujú všetky pohľadávky, ktoré počas 90 dní pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu pôvodne patrili len jednému veriteľovi.

11. Podľa § 3 ods. 3 ZKR, predĺžený je ten, kto je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, 1) má viac ako jedného veriteľa a hodnota jeho záväzkov presahuje hodnotu jeho majetku. Pri stanovení hodnoty záväzkov a hodnoty majetku sa vychádza z účtovníctva alebo z hodnoty určenej znaleckým posudkom, ktorý má pred účtovníctvom prednosť a prihliadne sa aj na očakávateľné výsledky ďalšej správy majetku, prípadne očakávateľné výsledky ďalšieho prevádzkovania podniku, ak možno so zreteľom na všetky okolnosti odôvodnene predpokladať, že bude možné v správe majetku alebo v prevádzkovaní podniku pokračovať. Do sumy záväzkov sa nezapočítava suma záväzkov, ktoré sú spojené so záväzkom podriadenosti, 1a) ani suma záväzkov, ktoré by sa v konkurze uspokojovali v poradí ako podriadené pohľadávky.

12. Účelom konkurzu je riešenie úpadku dlžníka speňažením jeho majetku a tiež kolektívnym uspokojením jeho veriteľov. Dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený, pričom ak dlžník podá na súd návrh na vyhlásenie konkurzu, rozumie sa tým, že je v úpadku.

13. Podmienkou úpadku je pluralita veriteľov. Táto podmienka musí byť splnená tak pred vyhlásením konkurzu, ako aj po jeho vyhlásení. Podmienka plurality veriteľov dlžníka je splnená vtedy, ak má dlžník aspoň dvoch veriteľov, pričom za veriteľa je potrebné považovať každú osobu, ktorá je od dlžníka oprávnená požadovať finančné plnenie. Na to, aby veriteľ mohol od dlžníka finančné plnenie v konkurze požadovať, ZKR vyžaduje, aby veriteľ svoju pohľadávku do konkurzu uplatnil prihláškou. Nakoľko v danom konkurznom konaní existuje len jedna pohľadávka, ktorá patrí veriteľovi: Daňový úrad Trnava, nastala situácia, že v konkurze nie je pluralita veriteľov.

14. Ak dlžník nemá viac ako jedného veriteľa prihláseného ako účastníka v konkurznom konaní, nie je v úpadku. Konkurzné konanie na majetok úpadcu nemôže pokračovať, keďže podmienka plurality veriteľov ako základný predpoklad konkurzného konania, nie je v predmetnom konkurze splnená. Ak súd zistí, že v konkurze nie sú splnené predpoklady pre konkurz, aj bez návrhu rozhodne o zrušení konkurzu podľa ustanovenia § 102 ods. 2 ZKR.

15. S poukazom na vyššie uvedené dospel súd k záveru, že je dôvodné zrušiť konkurz vyhlásený na majetok úpadcu podľa § 102 ods. 2 ZKR z dôvodu nedostatku predpokladov na konkurz.

16. Súd nepriznal správcovi odmenu z výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty, pretože k jej speňaženiu neprišlo ani náhradu hotových výdavkov, nakoľko si správca tieto neuplatnil a ich výšku súdu nepreukázal.

17. Na základe vyššie uvedených skutočností a za použitia citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol na návrh správcu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 102 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii).

V období od 19.01.2021 do 28.02.2021 lehoty na podanie odvolania / sťažnosti / odporu / vyjadrenia, pričom povinnosť vyjadriť sa bola uložená uznesením súdu, neplynú (§ 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. v znení zákona č. 9/2021 Z.z.)