

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 0T/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010016  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621010016.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 28.01.2021, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Eduardom Szabom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

Z. M., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom O. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 26.01.2021 v čase o 15:04 hod. po ceste III/1752 z obce Klátova Nová Ves do obce Krásno, viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Megan, EČ: P striebornej metalízy, kde bol v obci Turčianky pri autobusovej zastávke zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy pri kontrole bolo zistené, že viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 5T/6/2014 zo dňa 29.07.2014, právoplatným dňa 31.10.2014 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 6, trestný rozkaz sa ruší.