

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 1Ek/23/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121202379  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Grofčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121202379.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: neb. W. T., L.: XX.XX.XXXX, X.: XX.XX.XXXX, L. J.: Y. XXX/XX, XXX XX Y. J., právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., IČO: 47 234 466, so sídlom: Kuzmányho 29, 040 01 Košice proti povinnému: POHOTOVOSTĽ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom: Pribinova 25, 811 09 Bratislava o vymoženie 566,74 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému podľa ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.01.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 566,74 EUR, na základe exekučných titulov - 1. uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp.zn. 6C/121/2014 zo dňa 11.06.2020, ktoré nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2020 a vykonateľnosť dňa 01.12.2020, 2. Uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp.zn. 6C/121/2014 zo dňa 20.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 27.11.2020 a vykonateľnosť 01.12.2020.

2. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie súd lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že oprávnený neb. Ivan Karhan, nar.: 18.09.1949, zomr.: 19.11.2020, naposledy bytom: Hlavná 226/59, 966 53 Hronský Beňadik, (ďalej len „povinný“) dňa 19.11.2020 zomrel.

3. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Z ustanovenia § 61 CSP vyplýva, že procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti osoby na práva a povinnosti, ktorá v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka pri fyzických osobách vzniká narodením a zaniká smrťou.

8. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

9. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

10. V danej veci súd zistil, že oprávnený zomrel dňa 19.11.2020, čím stratil procesnú spôsobilosť. Exekučné konanie bolo začaté dňom 05.01.2021, teda v čase začatia konania už oprávnený nemohol byť spôsobilým účastníkom konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti je nedostatkom podmienky tohto konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto by exekúcia musela byť zastavená. V tejto skutočnosti súd preto vzhliadol prekážku vymáhateľnosti exekučného titulu.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je tu dôvod, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému zamietol.

12. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

13. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.