

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108Nt/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010686
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010686.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou PhD., v trestnej veci odsúdeného M. S., nar. XX. Z. XXXX v A., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 8. apríla 2024 na Okresnom súde Trnava a v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, odsúdenému M. S., nar. XX. Z. XXXX v A., mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske z 24. apríla 2021, sp. zn. 1T/15/2021, právoplatným 7. mája 2021, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia tak, že odsúdeného preraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 8. marca 2024 na tunajší súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odsúdeného M. S., a to z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia, súčasťou ktorého bolo hodnotenie na odsúdeného z 27. februára 2024 a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia vyplynulo, že odsúdený bol dňa 23. marca 2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Odsúdený bol dňa 13. júna 2020 dodaný do výkonu väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“), kde dňa 26. januára 2021 nastúpil výkon trestu. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v ústave Ilava bolo na požadovanej úrovni. Krátkodobo tu bol zaradený na pracovisko F. - S.. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave bolo spočiatku na požadovanej úrovni. Neskôr je zaevidované, že porušil interné predpisy závažnejším spôsobom a to tak, že užil Tetrahydrokanabinol za účelom intoxikácie. Dňa 2. septembra 2022 nastúpil výkon súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou a za uvedeným účelom bol preradený na príslušný špecializovaný oddiel. Správanie a vystupovanie menovaného na uvedenom oddiele nebolo na požadovanej úrovni, je zaevidované, že užil jemu nepredpísané psychoaktívne lieky za účelom intoxikácie. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 22. decembra 2022 sp. zn. 35Nt/68/2022 bol odsúdený z ochrannej ústavnej protitoxikomanickej liečby prepustený. Po absolvovaní liečby bol dňa 13. apríla 2023 preradený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie menovaného na uvedenom oddiele nebolo na požadovanej úrovni, je zaevidované, že nerešpektoval časový rozvrh dňa. Z dôvodu opakovaných disciplinárnych previnení bol dňa 7. júna 2023 preradený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie menovaného na aktuálnom oddiele sa spočiatku javilo ako stabilizované, no neskôr je zaevidované, že sa nechal tetovať, neudržiaval si poriadok v osobných veciach a opakovane užil jemu nepredpísané lieky za účelom intoxikácie. Na základe opakovaných podnetov na jeho adresu

mal taktiež vo výkone trestu užiť Metamfetamín, čo sa doposiaľ nepodarilo preukázať, nakoľko odsúdený neposkytol vzorku moču na realizáciu kontrolného testu, no priznal sa k užitiu psychofarmák. Príkazy a nariadenia príslušníkov teda nie vždy plnil a rešpektoval, v kolektíve spoluodsúdených nevyvolával konfliktné situácie. V osobných veciach si nie vždy udržiaval primeraný poriadok. Prevažne chodil riadne upravený a ustrojený. Zásady osobnej hygieny dodržiaval. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ jedenkrát, dňa 9. decembra 2021 pochvalou za plnenie programu zaobchádzania. V súčasnosti má vykázané štyri disciplinárne tresty:

- zo dňa 15. februára 2022 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za užitie návykových látok za účelom intoxikácie,
- zo dňa 9. januára 2023 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za užitie jemu nepredpísaných liekov za účelom intoxikácie,
- zo dňa 31. mája 2023 pokarhanie za nerešpektovanie časového rozvrhu dňa,
- zo dňa 25. februára 2024 celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za užitie jemu nepredpísaných liekov za účelom intoxikácie.

Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Odsúdený trávi svoj voľný čas čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízie, hraním kartových hier a športuje. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapojil. V súčasnosti nie je pracovne zaradený. V období od 30. marca 2021 do 2. septembra 2022 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom L. U.. Pracovná morálka bola na požadovanej úrovni, vyradený bol z dôvodu zmeny diferenciačnej skupiny. Podľa potreby sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu. Súvisiace povinnosti si plnil na uspokojivej úrovni. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa dostupnými formami pravidelne kontaktuje s matkou, sestrou, starou matkou a kamarátkou. Počas výkonu súdom nariadeného ochranného liečenia bol zaradený do skupinových foriem práce, inak do skupinových foriem práce zaradený nebol. V zaobchádzaní sa aplikoval individuálny prístup zameraný na dôsledné dodržiavanie interných a spoločenských noriem. Individuálne poradenstvo sa zameriavalo na zlepšenie sebareflexie, prehodnotenie doterajšieho spôsobu života a protitoxikomaničnú osvetu. Postoj odsúdeného k jeho predchádzajúcej trestnej činnosti sa doposiaľ javí ako formálny a účelový. Z odsúdenia si nedokázal vyvodiť pre seba ponaučenie do budúcnosti. K podstatnej zmene postoja k zneužívaniu psychoaktívnych látok doposiaľ neprišlo, indikátorom sú najmä opakované incidenty v súvislosti s intoxikáciou a viaceré poznatky o nerešpektovaní interných predpisov a noriem. Odsúdený svoj postoj k zneužívaniu jemu nepredpísaných psychoaktívnych látok doposiaľ nezmenil a s prihliadnutím na charakter výkonu trestu odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia je predpoklad, že tieto substancie bude naďalej aktívne v tunajších podmienkach vyhľadávať. Možno konštatovať, že neplní ciele stanovené programom zaobchádzania a počas výkonu trestu v minimálnom stupni stráženia sa neosvedčil. Resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Voči menovanému je v súčasnosti vedené ďalšie trestné konanie.

V závere hodnotenia riaditeľ ústavu uvádza, že v zmysle § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhuje odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske z 24. apríla 2021, sp. zn. 1T/15/2021, právoplatným 7. mája 2021 vo výmere 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Odsúdený M. S. na verejnom zasadnutí využil svoje zákonné právo a k veci nevypovedal.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že podaný návrh je dôvodný a vzhľadom na vykonané dokazovanie navrhuje návrhu riaditeľa ústavu vyhovieť. Má za to, že sú splnené podmienky na preradenie z minimálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia, a to s poukazom na

vypracované hodnotenie, z ktorého vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo na požadovanej úrovni, odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že M. S. bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, a to za majetkovú trestnú činnosť, ako aj trestnú činnosť v súvislosti s návykovými látkami.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia sú splnené. Z hodnotenia vyplýva, že správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Odsúdený porušoval interné predpisy najmä v súvislosti s užívaním návykových látok, a to aj počas umiestnenia v špecializovanom oddiele, kde vykonával ochranné liečenie. Hodnotenie riaditeľa ústavu eviduje porušenie interných predpisov aj iným spôsobom (neudržiaval si poriadok, nechal sa tetovať, nerešpektoval nariadenie príslušníka).

Odsúdený nerešpektoval a opakovane porušoval ústavný poriadok, a to aj závažným spôsobom, pričom jeho správanie sa nestabilizovalo ani po absolvovaní liečenia, v dôsledku čoho bol až štyrikrát disciplinárne potrestaný. Postoj odsúdeného k jeho predchádzajúcej činnosti sa javí ako účelový, nedokázal si pre seba vyvodit' ponaučenie. Vzhľadom na skutočnosť, že zjavne nedošlo ani k zmene jeho postoja k zneužívaniu psychoaktívnych látok, čoho indikátorom sú opakované incidenty s intoxikáciou, riaditeľ ústavu nevytlúčil ani aktívne vyhľadávanie psychoaktívnych látok v budúcnosti, a to aj v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody.

Keďže u odsúdeného počas výkonu trestu nenastal zjavný posun vo vzťahu k jeho správaniu, hodnotovej orientácii, ale najmä k dodržiavaniu povinností možno konštatovať, že odsúdený neplní stanovené ciele programu zaobchádzania. Nakoľko odsúdený je voči metódam výchovného pôsobenia v rámci minimálneho stupňa stráženia rezistentný, súd dospel k záveru, že je potrebné na neho pôsobiť výchovnými stratégiami a prostriedkami v rámci ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.