

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 11S/183/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3019200463  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kulich  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3019200463.3

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: P. F., s.r.o., so sídlom K.. W.. C. XXX/XX, XXX XX N. D., IČO: XX XXX XXX, právne zastúpený advokátskou kanceláriou S.. W. F., advokát, s. r. o., so sídlom P. XX/XX, XXX XX N., IČO: XX XXX XXX, proti žalovanému: M., so sídlom C. X, XXX XX D., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. XXXX/XXXXXX, UPS/USX/OK/BEZ/XXXX/XXXXX zo dňa 23. augusta 2019 a rozhodnutia M. zo dňa 15. novembra 2017 č. N., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania na krajskom súde vo výške 1.017,94 eur, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, k rukám jeho právneho zástupcu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom, č. k. 11S/183/2019-63 zo dňa 30.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.01.2021 zrušil rozhodnutie žalovaného č. XXXX/XXXXXX, B./B zo dňa XX.XX.XXXX a rozhodnutie M. práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 15.11.2017 č. N XXXX/XXXXXX a vec vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na ďalšie konanie. Zároveň žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi úplnú náhradu trov konania v zmysle § 167 ods. 1 a § 175 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) z dôvodu, že žalobca bol v konaní v celom rozsahu úspešný.

2. Podľa § 163 SSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

3. Podľa § 167 ods. 1 SSP, správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

4. Podľa 175 ods. 1 a ods. 2 SSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 176 ods. 1 SSP, ak bol v konaní úspešný účastník konania zastúpený advokátom, správny súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov advokáta.

6. Právny zástupca zastupujúci žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.12.2020 vyúčtoval trovy konania v celkovej výške 1.019,10 eur, pričom suma pozostávala zo súdneho poplatku vo výške 35,00 eur a z trov právneho zastúpenia na krajskom súde vo výške 984,10 eur. Bankový účet, na ktorý mala byť suma trov právneho zastúpenia vyplatená nebol vo vyčíslení uvedený.

7. Spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby upravuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o

odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom v čase vykonania úkonov právnej služby (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z. z.“). Nakoľko v danej veci ide o zastupovanie v správnom súdnictve, pričom zároveň nejde o dávkovú vec sociálneho poistenia, vec sociálnych služieb, a ani vec preskúmania rozhodnutia o priestupkoch, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje jednu šestinú (1/6) výpočtového základu. V roku 2019 bol výpočtový základ vo výške 980,00 eur, pričom základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje v roku 2019 sumu 163,33 eur (980,00 eur x 1/6) a v roku 2020 bol výpočtový základ vo výške 1.062,00 eur, pričom základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje v roku 2020 sumu 177,00 eur (1.062,00 eur x 1/6).

8. Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna šestina výpočtového základu vo veciach zastupovania v konaniach podľa SSP. V dávkových veciach sociálneho poistenia, vo veciach sociálnych služieb a vo veciach preskúmania rozhodnutia o priestupkoch patrí odmena za jeden úkon právnej služby vo výške jednej trinástiny výpočtového základu.

9. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) a e) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za nasledujúce úkony právnej služby, ktorými sú prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej a účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

10. Podľa § 15 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy a na náhradu stratu času.

11. Podľa § 16 ods. 3 a ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

12. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

13. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 283/2002 Z. z.“), tento zákon upravuje aj poskytovanie náhrad osobám, o ktorých to ustanovuje osobitný predpis (vyhláška č. 655/2004 Z. z.).

15. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z., ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

16. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z. z., sumu základnej náhrady pre jednotopové vozidlá a trojkolky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia.

17. Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 283/2002 Z. z., náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len „technický preukaz“).

18. Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 283/2002 Z. z., cenu pohonnej látky preukazuje zamestnanec dokladom o kúpe pohonnej látky, z ktorého je zrejmá súvislosť s pracovnou cestou (ďalej len „doklad o kúpe“). Ak zamestnanec preukazuje cenu pohonnej látky viacerými dokladmi o kúpe, cena pohonnej látky sa môže vypočítať aritmetickým priemerom preukázaných cien. Ak zamestnanec nepreukáže cenu pohonnej látky dokladom o kúpe, na výpočet sa použije cena pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu zistená Štatistickým úradom Slovenskej republiky (ďalej len „štatistický úrad“).

19. Podľa § 1 písm. b) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 143/2019 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,193 eura.

20. Trovy konania žalobcov na krajskom súde, tak ako mu ich súd priznal, pozostávajú zo súdneho poplatku zaplateného za podanie správnej žaloby vo výške 35,00 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 819,12 eur. Trovy právneho zastúpenia priznal súd v zmysle 11 ods. 4, § 13a ods. 1 písm. a), c) a e), § 15, § 16 ods. 3, ods. 4, a § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., pričom ide o nasledujúce položky:

A. Odmena za úkony právnej služby podľa § 11 ods. 4, § 13a ods. 1 písm. a), c) a e) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia v roku 2019 163,33 eur
- b) písomné podanie na súd (žaloba zo dňa 25.10.2019) 163,33 eur
- c) písomné podanie na súd (replika žalobcu zo dňa 04.08.2020) 177,00 eur
- d) účasť na konaní pred súdom (pojednávanie dňa 30.11.2020) 177,00 eur

B. Režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) 2 úkony v roku 2019 a 9,80 eur 19,60 eur
- b) 2 úkony v roku 2020 a 10,62 eur 21,24 eur

C. Cestovné výdavky podľa § 16 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) náhrada za spotrebované pohonné látky zo dňa 30.11.2020 7,52 eur
- b) základná náhrada za každý 1 km jazdy a 0,193 eur (za 100 km) 19,30 eur

D. Náhrada za stratu času podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) 4 začaté polhodiny a 17,70 eur (úkon zo dňa 30.11.2020) 70,80 eur

21. Krajský súd preskúmaním spisového materiálu, ako aj predloženého vyčíslenia trov konania na krajskom súde zo strany žalobcu (prostredníctvom právneho zástupcu) zistil, že tento si trovy právneho zastúpenia vyčísľil nesprávne. Žalobcovi patrí odmena za úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v roku 2019 v sume 163,33 eur, písomné podanie na súd v roku 2019 (správna žaloba zo dňa 25.10.2019) v sume 163,33 eur, ďalšie písomné podanie na súd v roku 2020 (vyjadrenie, resp. replika žalobcu zo dňa 04.08.2020) v sume 177,00 eur a účasť na pojednávaní pred krajským súdom dňa 30.11.2020 v sume 177,00 eur. Taktiež žalobcovi patrí režijný paušál ich právneho zástupcu spolu vo výške 40,84 eur (2 x 9,80 eur + 2 x 10,62 eur) a uplatnená náhrada za stratu času ich právneho zástupcu v súvislosti s účasťou na pojednávaní dňa 30.11.2020 v celkovej výške 70,80 eur za 4 začaté polhodiny (4 x 17,70 eur). Právny zástupca žalobcu zahrnul do vyčíslenia trov konania aj cestovné výdavky súvisiace s jeho účasťou na pojednávaní dňa 30.11.2020. Na preukázanie odôvodnenosti tohto nároku, právny zástupca doložil fotokópiu technického preukazu vozidla (spotreba vozidla podľa technického preukazu je 7,2 litrov na 100 km), na ktorom uskutočnil cestu z N. D. do T.. Vzhľadom na to, že právny zástupca žalobcu nedoložil k vyčísleniu trov konania žiadny doklad o kúpe pohonnej látky, ktorý by preukazoval reálnu cenu pohonnej látky v čase realizácie cesty za účelom účasti na pojednávaní, krajský súd použil na výpočet cestovných výdavkov cenu pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na predmetnú cestu zistenú štatistickým úradom. Žalobcovi z uvedeného dôvodu patrí za cestu ich právneho zástupcu z N. D. do T. a späť titulom cestovných výdavkov v súvislosti

s účasťou na pojednávaní dňa 30.11.2020 náhrada za spotrebované pohonné látky vo výške 7,52 eur (7,2 L/100 km x 100 km x 1,045 eur/L) a základná náhrada za každý 1 km jazdy vo výške 19,30 eur (0,193 eur x 100 km). Keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) podľa zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“), o čom doložil súdu osvedčenie o registrácii pre DPH, tak krajský súd v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznal k jednotlivým úkonom právnej služby aktuálnu sadzbu DPH vo výške 20 % (§ 27 zákona o DPH). Krajský súd preto priznal žalobcom trovy konania na krajskom súde v celkovej výške 1.017,94 eur, a to titulom súdneho poplatku za podanie správnej žaloby vo výške 35,00 eur a titulom trov právneho zastúpenia vo výške 982,94 eur (819,12 + 20 % DPH).

22. Čo sa týka nesprávneho vyčíslenia právneho zástupcu žalobcu, tak vo vyčíslení uviedol nesprávnu cenu za pohonné látky vo výške 1,178 eur za jeden liter, čo zodpovedá pohonnej látke benzín natural 95 oktánový, avšak z doloženého technického preukazu vozidla vyplýva, že ide o vozidlo s druhom paliva NM, čo znamená, že ide o motorovú naftu. Zo stránky štatistického úradu vyplýva, že priemerná cena motorovej nafty v čase od 30.11.2020 do 06.12.2020, čiže v čase realizácie cesty z N. D. do T. bola vo výške 1,045 eur za jeden liter.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona (SSP) i podzákonného právneho predpisu (vyhláška č. 655/2004 Z. z.) rozhodol krajský súd o výške náhrady trov konania na krajskom súde tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom ako prijímateľa náhrady trov konania určil právneho zástupcu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, nakoľko sa jedná o uznesenie správneho súdu vydané súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd ju zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.