

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 3P/45/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124203164
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľuboš Marcinko
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124203164.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. A., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, dieťa matky: B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., t. č. E. XXXX, D. a otca: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XX, F., o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec podal na Okresný súd Rimavská Sobota dňa 27.12.2023 návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletej A. A., nar. XX.XX.XXXX.

2. Okresný súd Rimavská Sobota postúpil spis dňa 08.03.2024 na Okresný súd Žilina, nakoľko bydlisko maloletej je u matky, v obvode Okresného súdu Žilina.

3. Dňa 12.03.2024 sa na Okresnom súde Žilina, pracovisko Čadca uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov v právnej veci návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletej A. A., vedenej pod sp. zn. 3P/10/2024, za prítomnosti vyššej súdnej úradníčky (koordinátorky – Cochemský model), rodičov, kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa a psychologičky. Rodičia boli pozvaní na stretnutie za účelom spísania rodičovskej dohody v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu. Na predmetnom stretnutí navrhovateľ - otec vzal podaný návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu vedený pod sp. zn. 3P/45/2024 v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania.

4. Matka aj kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu otca na úpravu práv a povinností, čo potvrdili svojím podpisom v zápisnici z informatívneho stretnutia konaného dňa 12.03.2024.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Otec dispozitívnym právnym úkonom (späťvzatie návrhu) prejavil vôľu, aby súd o uvedenom návrhu nekonal a nerozhodoval. Súd ex offa skúmal existenciu dôvodov, pre ktoré by mohlo byť potrebné o návrhu na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu pokračovať, avšak žiadne relevantné dôvody nezistil (§ 29 ods. 2 CMP). S poukazom na uvedené, ako aj na skutočnosť, že ostatní účastníci konania vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu otca na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Žilina do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).