

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3PPOm/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921200120
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921200120.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. deti: L. V. D., nar. XX.XX.XXXX, K. V. D., nar. XX.XX.XXXX, C. J. D., nar. XX.XX.XXXX, všetky tri deti trvale bytom ako matka, zast. opatrovníkom Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, deti rodičov: T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., t.č. U. X, D. a otec neuvedený, v konaní o podnete H. práce, sociálnych vecí a rodiny D. na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 K., takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloleté deti: L. V. D., nar. XX.XX.XXXX, K. V. D., nar. XX.XX.XXXX, C. J. D., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia: Centra pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.01.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na vydanie neodkladného opatrenia vo veciach maloletého dieťaťa podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. L. V. D., nar. XX.XX.XXXX, K. V. D., nar. XX.XX.XXXX, C. J. D., nar. XX.XX.XXXX odovzdávajú do starostlivosti K. pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok. Podaný podnet odôvodnili tým, že matka žije v spoločnej domácnosti s B. K., nar. XX.XX.XXXX. Priateľ matky deklaruje svoje otcovstvo ku deťom, ale otcovstvo nie je oficiálne uznané. Rodina nemá stabilné bývanie. Matka s priateľom a deťmi bývajú v prenajatom 1-izbovom byte na ul. U. X D. od júna 2020. Podľa informácií od majiteľa nehnuteľnosti, sa z bytu vysťahovali 12.12.2020. dňa 11.12.2020 sa rodina nastahovala do L. D. v D.. Tu mali k dispozícii apartmán s dvomi izbami. Denne platili 50 €. Pri prešetrovaní pomerov dňa 18.12.2020 v L. D. v D. matka uvádzala zdravotné problémy s platničkou. Priateľ sa vyjadril, že plánujú cestovať na sviatky ku jeho matke do Čiech. Vyjadril sa, že má dostatok finančných prostriedkov aj na taxík aj na zabezpečenie donášky jedla pre deti. Matke bola ponúknutá možnosť umiestniť deti v Centre pre deti a rodiny na základe dohody, aby mali priestor a čas vybaviť si bývanie. túto možnosť rázne odmietla. R. 23.12.2020 sa rodina vrátila do bytu na U. X, D.. Platnú zmluvu mali do 31.12.2020. majiteľ bytu im však zmluvu odmieta predĺžiť z dôvodu sťažností ostatných nájomníkov, ktorý sa sťažovali na krik z bytu, v byte sa zdržiavali aj iné osoby, ktoré tu neboli prihlásené. Rodina nemá zapojený byt k odberu elektrickej energie a tiež majú podlžnosti na nájomnom. Od začiatku školského roka 2020/21 dve staršie deti nechodia pravidelne do školy, nevzdelávajú sa, aj napriek tomu, že v súčasnosti vyučovanie prebieha prezenčnou formou. R. 16.12.2020 pediatrička mal. detí D. MUDr. N. oznámila, že deti u nej neboli na vyšetrení, ani na preventívnych prehliadkach. Nemôže sa s nimi skontaktovať a je potrebné deti zaočkovať. Tieto skutočnosti boli súdu oznámené v podnete na vydanie neodkladného opatrenia a na uloženie výchovného opatrenia zo dňa 21.12.2020 (č.k. 9P/63/2020). R. 29.1.2021 matka detí požiadala úrad o umiestnenie detí do zariadenia. Ako dôvod uviedla, že jej priateľa p. K. hľadá polícia a má ísť do väzby. Z bytu sa musia dnes vysťahovať a ona nemá žiadne finančné prostriedky a nemá s deťmi kam ísť. Odmietla ísť do zariadenia spolu s deťmi.

2. Tunajší súd uznesením zo dňa XX.XX.XXXX č.k. 3PPOm/1/2021-4 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, ktorým sa mal. L. V. D., nar. XX.XX.XXXX, K. V. D., nar.

XX.XX.XXXX, C. J. D., nar. XX.XX.XXXX odovzdávajú do starostlivosti K. pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s obsahom podaného podnetu, úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX, z ktorého vyplynulo, že bolo zistené na Okresnej prokuratúre Ružomberok, že druh matky mal. detí p. B. K. bol dňa 28.01.2021 zadržaný OO PZ Ružomberok, pričom p. K. u sa podarilo ujsť. Prokurátor uviedol, že bude v priebehu budúceho týždňa, t.j. od 01.02.2021 podaný návrh na súd na vydanie príkazu na zatknutie. Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX vyplynulo, že telefonicky bolo zistené u p. B., dcéry p. F., že trvajú na tom, aby sa p. D. dnes z bytu na ul. U. X vystažovala. Z bytu sa mala vystažovať už koncom decembra 2020. V byte mala p. D. načierno napojenú elektrinu, kúrili v byte plynovým ohrievačom - otvoreným ohňom, kde nastávalo riziko požiaru. Dlžoba na nájomnom je u p. D. k 30.12.2020 300 eur. Z registra tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde je vedený spor sp.zn. 5C/1/2021 o vypratanie bytu na základe žaloby podanej dňa 27.01.2021 žalobcom Jozef Šebek - AUTOMOTOTECHNA, miesto podnikania Š. Moyzesa 5, 034 01 Ružomberok, IČO: 11940697, proti žalovanej: T. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorou žalobca sa domáha voči žalovanej uloženia povinnosti súdom vypratať byt č. X nachádzajúci sa na II. nadzemnom podlaží, vo vchode č X. v obytnom dome, súpisné číslo 1308, nachádzajúci sa na ul. U. X v Ružomberku, postavený na pozemku KNC par. č. XXX zastavaná plocha a nádvorie o výmere 364m², zapísaný na Okresnom úrade Ružomberok, katastrálny odbor, na LV č. XXXX pre kú Ružomberok. Z úradného záznamu tunajšieho súdu zo dňa XX.XX.XXXX vyplynulo, že telefonicky bolo zistené na Úrade práce, soc. vecí a rodiny Ružomberok, že matka mal. detí nemá žiaden príjem, nepoberá dávky v hmotnej núdzi, nepoberá nemocenské dávky ani OČR.

4. Súd sa ďalej oboznámil aj s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9P/63/2020, a to najmä s rodnými listami mal. detí, so správou z prešetrenia pomerov v domácom prostredí mal. detí vyhotovená UPSVR Ružomberok dňa 22.12.2020 - z tejto správy vyplynulo, že matka T. D. s priateľom a spolu s mal. deťmi L. V. D., nar. XX.XX.XXXX, K. V. D., nar. XX.XX.XXXX a C. J. D., nar. XX.XX.XXXX je od 11.12.2020 ubytovaná v L. D. D. - N., izba č. XXX. K dispozícii majú apartmán - dve izby a kúpeľňu. V jednej izbe je dvojlôžko a v druhej izbe sú samostatné 3 lôžka. V izbe nie je priestor na prípravu stravy, na toto slúži samostatná miestnosť. Za ubytovanie platia na deň 50,-EUR. Tieto skutočnosti nám boli potvrdené pracovníčkou motela. Priateľ matky B. K., nar. XX.XX.XXXX je biologickým otcom mal. detí, ale otcovstvo na matrike neuznal. Pri prešetrení pomerov dňa 17.12.2020 sa v izbe nachádzala osoba, ktorá sa predstavila ako Q.. Uviedla, že v tejto izbe býva len ona s dcérou a pani D. s deťmi tu nie je. Následne bola kontaktovaná recepčná motela, ktorá potvrdila, že pani D. býva na tejto izbe a o iných osobách, ktoré by sa tu zdržiavali nevie. Následne dňa 18.12.2020 bolo za súčinnosti pracovníčky motela vykonané šetrenie. Prítomná bola matka, jej priateľ a mal. deti. Matka s priateľom uviedli, že u nich bývala aj G. Q., ktorá má deti v ústave a chceli jej pomôcť. V súčasnosti tu už nebýva. Okrem nej sa tu tiež opakovane zdržiaval syn pani D. - L. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti pani J. Y., bytom B. XX, D.. Matka detí má zdravotné problémy s platničkou, ležala na posteli. Má problém sa pohybovať. Uviedla, že má nemocenské dávky 380,-EUR mesačne. Pri overení tejto informácie sa Sociálna poisťovňa pobočka Ružomberok vyjadrila, že matka nepoberá nemocenské dávky, naposledy do 29.07.2020 poberala OČR. Rodinné prídavky na mal. deti sú vyplácané na osobitného príjemcu - Mesto Ružomberok, z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Priateľ matky má finančné prostriedky, pracuje brigádnicky. Prezentoval, že finančných prostriedkov má dostatok aj z „trestnej činnosti“. Priateľ matky sa vyjadril, že nemá problém zabezpečiť donášku jedla pre nich a má aj na taxík. Mal. deti v súčasnosti nenavštevujú školu. Od 15.12.2020 vyučovanie neprebíha. Mal. L. V. je žiačkou 4. ročníka a mal. K. V. je žiačkou 2. D. ZŠ Bystrická cesta D.. Mal. C. J. nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie. Podľa aktuálnych informácií sa rodina dňa 19.12.2020 presťahovala do menšej 2-lôžkovej izby, kde platia 20,-EUR mesačne. Ubytovanie majú uhradené len do soboty 19.12.2020. Pokiaľ k dnešnému dňu dlh neuhradia, bude majiteľ riešiť ich vystažovanie. Ďalej sa súd oboznámil aj s úradným záznamom zo dňa 25.01.2021 z pripojeného spisu sp.zn. 9P/63/2020, z ktorého vyplynulo, že matka mal. detí T. D. býva na adrese D. U. X (uvedenú informáciu majú potvrdenú majiteľom bytom p. F.). Je to byt, ktorý sa nachádza na 1. poschodí cez pavlač doprava, kde za dverami je malá chodbička k dvom bytom. Matka s mal. deťmi býva v byte napravo. Nemá zamknuté dvere, pretože nemá kľúč od bytu, kľučku na dverách má podopretú palicou. Ďalej sa súd oboznámil s mailovou komunikáciou medzi pediatrom mal. detí MUDr. G. N. a zamestnankyňou UPSVR Ružomberok Mgr. B. L. zo dňa 16.12.2020, kde lekárka žiadala o urýchlenú návštevu mal. detí, nakoľko neboli u nej na vyšetrení ani na preventívnych prehliadkach. Nemôžu sa na nich nijako

spojiť a potrebujú deti zaočkovať, majú informácie, že o deti je „zle“ postarané. Ďalej sa súd oboznámil s oznámeniami ZŠ Bystrická 14, Ružomberok adresovaným UPSVR Ružomberok zo dňa 03.11.2020 o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky mal. L. V. D. a mal. K. V. D. a zo dňa 30.11.2020 o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky mal. L. V. D. a mal. K. V. D., s rozhodnutiami ZŠ Bystrická cesta 14, Ružomberok zo dňa 26.11.2020 o povolení vykonať komisionálnu skúšku z vyučovacích predmetov slovenský jazyk a literatúra a matematika v stanovenom mieste a čase pre mal. L. V. D. a mal. K. V. D..

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

5. Ustanovenie § 365 CMP poskytuje okamžitú a bezprostrednú ochranu maloletému dieťaťu v situácii, keď sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne sa rodičia alebo iné osoby síce o dieťa starajú, ale ide o starostlivosť tak nedostatočnú, že dieťaťu hrozí ujma na živote alebo na zdraví, prípadne že je takou starostlivosťou vážne narušený alebo ohrozený jeho priaznivý vývoj. Podmienkou nariadenia tohto neodkladného opatrenia tiež je, aby tu bola taká naliehavá potreba rýchleho operatívneho zákroku, ktorá nemôže vyčkať na rozhodnutie súdu vo veci samej. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

6. Z podaného podnetu, ako aj vykonaného dokazovania oboznámením sa s pripojenými listinami v tomto spise a pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 9P/63/2020 mal súd dostatočne osvedčenú naliehavú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloleté deti: L. V. D., nar. XX.XX.XXXX, K. V. D., nar. XX.XX.XXXX, C. J. D., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia: K. pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283. Súd mal osvedčené skutočnosti, na základe ktorých súd dospel k záveru o potrebe okamžitého zásahu súdu. Súd poukazuje, že matka mal. detí dňa 29.1.2021 sama požiadala úrad o umiestnenie detí do zariadenia z dôvodu, že jej priateľa p. K., hľadá polícia a má ísť do väzby, z bytu sa musia dnes vystahovať a ona nemá žiadne finančné prostriedky a nemá s deťmi kam ísť. Tvrdenia matky mal súd objektívne podložené vlastnými šetreniami na Okresnej prokuratúre Ružomberok, na Úrade práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, ďalej u vlastníka bytu na adrese U. X D., ktorú matka s mal. deťmi doposiaľ užívajú.

7. Vzhľadom na uvedené, súd je toho názoru, že v danom prípade sú splnené predpoklady prezumované ust. § 365 CMP a aktuálne je potrebné situáciu riešiť nariadením neodkladného opatrenia. Život maloletých detí, ich zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený. Aktuálne súd nemal vôbec osvedčené, že matka mal. detí dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. deti, predovšetkým zabezpečiť ich základné životné potreby ako bývanie, jedlo, teda je dôvodná obava o ich život, zdravie a priaznivý vývoj. Vzhľadom na tieto skutočnosti a s poukazom na vyššie cit. zák. ustanovenia, súd rozhodol o dočasnom zverení mal. detí do starostlivosti zariadenia: K. pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01

Ružomberok, IČO: 30227283, ktoré má vytvorené podmienky na zabezpečenie potrebnej starostlivosti o dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia vo výroku I. je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 365 ods. 3 CMP).