

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3C/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200997
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820200997.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobcu: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, zast.: Remedium Legal, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: J. G., P.. XX.XX.XXXX, H. M. XXXX/XX, XXX XX J. P. X., o zaplatenie 261,51,- eur s prísl. t a k t o

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 14.05.2020, sp. zn. 3C/19/2020-50.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Účastníkom sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 261,51,- eur s prísl.. Okresný súd vo Vranove nad Topľou vydal dňa 14.05.2020 platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanej.

2. Šetrením Okresného súdu vo Vranove nad Topľou bolo zistené, že žalovaná zomrela dňa XX.XX.XXXX. Dedičské konanie sa viedlo na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 5D/190/2020 a bolo zastavené pre nepatrný majetok, ktorý zanechala žalovaná, uznesením zo dňa 15.01.2021.

3. Zástupca žalobcu oznámil súdu, že navrhuje, aby súd postupoval v zmysle príslušných ustanovení Civilného sporového poriadku.

4. Podľa § 161 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou zaniká spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti.

10. V danom prípade bolo zistené, že žalovaná J. G.P. zomrela a dedičské konanie bolo zastavené pre nepatrný majetok.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd konanie zastavil s tým, že o trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 257 CSP tak, že účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva, nakoľko sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa spočívajúce v okolnostiach prípadu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného úkonu, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z neprávneho právneho posúdenia veci.