

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010103
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010103.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia, dňa 08.04.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por. súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C., D. XXXX/X, t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/20/2022 zo dňa 24.06.2022, právoplatným dňa 27.07.2022, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 24.01.2024 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného A. B. o zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu. Svoj návrh odôvodnil tým, že prvú ochrannú protialkoholickú liečbu ústavnou formou, ktorá mu bola uložená trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/29/2021 zo dňa 10.06.2021, už absolvoval počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, pričom bol z nej prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 8Nt/169/2021-5 zo dňa 17.01.2022, nakoľko účel ochranného liečenia bol u odsúdeného dosiahnutý. Z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 17.10.2023 a odvtedy je čistý. Následne mu prišla výzva na nástup výkonu ústavného ochranného protialkoholického liečenia dňa 15.01.2024 v Psychiatrickej liečebni Sučany. Za 3 mesiace čo bol doma z výkonu trestu, zrecidoval iba prvý mesiac, následne do jeho života vstúpila žena s malým dieťaťom a prestal piť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/20/2022 vyplýva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/20/2022 zo dňa 24.06.2022, v bode 1) a 2) pre pokračovací prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d), písm. e) Tr. zák. sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák., uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Predmetným rozhodnutím bol zrušený celý výrok o vine, celý výrok treste a výrok o ochrannom opatrení z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/29/2021 zo dňa 10.06.2021. Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/29/2021, ako aj z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp.zn. 8Nt/169/2021 vyplýva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/29/2021 zo dňa 10.06.2021, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d), písm. e) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, z ktorého bol uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 8Nt/169/2021-5 zo dňa 17.01.2022, prepustený.

Podľa správy ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Ondreja Potančoka zo dňa 12.03.2024 vyplýva, že nakoľko odsúdený A. B., po absolvovaní odvykacej liečby vo väzbe, opakovane

recidoval, považujú za nevyhnutné absolvovať aktuálne nariadenú ochrannú protialkoholickú liečbu v plnom rozsahu. Nakoľko je odsúdený toho času cca v 2/3 liečby, pričom k problematike závislosti a osobnostným vzorcom správania nie je plne kritický, konštatujú, že liečba doposiaľ nespĺnila účel a navrhujú v pokračovaní hospitalizácie do ukončenia kompletnej liečby.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 4T/29/2021 bol vypracovaný znalecký posudok týkajúci sa duševného stavu obvineného A. B.. Znalec u obvineného konštatoval závislosť na alkohole, pričom sledovaná trestnosť činnosť priamo súvisela s požitím alkoholu. Súčasne znalec konštatoval, že pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný pre spoločnosť za predpokladu, že nebude požívať alkohol a bude od alkoholu abstinovať. Na základe uvedených záverov znalec navrhol obvinenému uložiť ochrannú protialkoholickú liečbu ambulantnou formou. Následne vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 3T/20/2022 bol vypracovaný znalecký posudok týkajúci sa duševného stavu obvineného. Znalec u obvineného konštatoval závislosť na alkohole, pričom sledovaná trestnosť činnosť priamo súvisela s požitím alkoholu. Súčasne však znalec už konštatoval, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný pre spoločnosť za predpokladu, že bude pokračovať v konzumácii alkoholu a následne znalec navrhol obvinenému uložiť ochrannú protialkoholickú liečbu ústavnou formou.

Preskúmaním pripojených spisových materiálov, vychádzajúc aj zo záverov znaleckého posudku vypracovaného v konaní vedenom na Okresnom súde Martin pod sp.zn. 4T/29/2021 a pod sp.zn. 3T/20/2022 ohľadne osobnosti odsúdeného, prihliadajúc na vyjadrenie ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany, samosudkyňa dospela k záveru, že u odsúdeného v súčasnosti neexistujú dôvody na zmenu výkonu ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu. Hoci lekárka Nemocnice pre obvinených a odsúdených ÚVTOS Trenčín, pracovisko Leopoldov, zaverovala vo veci vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 8Nt/169/2021, že ochranná protialkoholická liečba ústavnou formou v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/29/2021 dosiahla očakávané ciele a odporučila odsúdeného z liečenia prepustiť, tak riziko recidívy alkoholizmu u odsúdeného v domácom prostredí trvá a je potrebné doliečovanie, čo vyplýva aj z podaného návrhu odsúdeného, ako aj zo správy ošetrojúceho lekára Psychiatrickej liečebne Sučany vo veci vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn.25Nt/8/2024. Preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípade, že ochranná protialkoholická liečba ústavnou formou splní svoj účel v ústavných podmienkach, odsúdenému A. B. nič nebráni, aby podal nový návrh o zmenu výkonu ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej formy na ambulantnú formu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť nemá odkladný účinok.