

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 2T/80/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011552  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7220011552.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 17. februára 2021 v Košiciach, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený: W.. T. N., nar. X.XX.XXXX v N.,  
trvale bytom N., K. č.XXX/XX,

je v i n n ý, ž e

- v Košiciach a inde si od mája 2018 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť k svojej dcére Y. N., nar. XX.X. XXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a výška ktorej mu bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 25P 238/2008 zo dňa 25.2.2009, právoplatným dňa 30.3.2009, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 85,- EUR mesačne, túto si však úmyselne riadne neplní a tak za obdobie od mája 2018 do septembra 2019 dlhuje do rúk matky K. N. Z. sumu vo výške najmenej 1.445,-EUR a za obdobie od októbra 2019 až doposiaľ dlhuje do rúk Y. N. sumu vo výške najmenej 735,-EUR,

- pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 33/2018 zo dňa 19.4.2018, právoplatným dňa 29.5.2018, uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm.c/ Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. I/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, s prihliadnutím k § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Košice II, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.