

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010033
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. januára 2021, takto

rozhodol:

Obvinená: F. Z. T. G. T. Š. T. O. Á. , rod. Z., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom T. XXX, okres L. M., bez pracovného pomeru,

je vinná, že

1/

dňa 13.02.2020 o 13.30 h v L. M. v budove Obvodného oddelenia PZ L. M. v procesnom postavení svedkyne v trestnej veci pod ČVS: ORP-20/DI-RS-2020 obvineného G. L., stíhaného za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, po zákonomnom poučení o trestnoprávných následkoch krivej svedeckej výpovede vypovedala, že dňa 13.02.2020 o 08.45 h ona riadila osobné motorové vozidlo zn. Peugeot, ev. č. L., v smere z obce T. na Č. Y. a keď zbadala policajnú hliadku, ako ich zastavuje, odbočila doprava na poľnú cestu, nakoľko sa zľakla policajtov,

2/

dňa 09.04.2020 o 09.00 h v L. M. v budove Okresného súdu Rimavská Sobota v procesnom postavení svedkyne v trestnej veci pod sp. zn. OT/20/2020, obžalovaný G. L., obžalovaný za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, po zákonomnom poučení o trestnoprávných následkoch krivej svedeckej výpovede a zložení prísahy svedka vypovedala, že dňa 13.02.2020 o 08.45 h ona riadila osobné motorové vozidlo zn. Peugeot, ev. č. L., v smere z obce T. na Č. Y. a keď zbadala policajnú hliadku, ako ich zastavuje, odbočila doprava na poľnú cestu, nakoľko sa zľakla policajtov, pričom Okresný súd Rimavská Sobota jej výpovedi neuveril, obžalovaného G. L. uznal rozsudkom sp. zn. OT/20/2020 zo dňa 25.06.2020 za vinného z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a uložil mu nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 rokov, odvolanie obžalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn. 5To/79/2020 zo dňa 13.08.2020 podľa § 316 ods. 1 Tr. poriadku zamietol,

t e d a

v bode 1/

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

v bode 2/

pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 346 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. j/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmieniene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

v bode 1/

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

v bode 2/

pred súdom po zložení prísahy uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota od doručenia trestného rozkazu, najneskôr do 8 dní od 01.03.2021, pretože im podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a/ Zákona č. 62/2020 Z.z. v znení Zákona č. 9/2021 Z.z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28.02.2021 lehota na podanie odporu neplynie.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.