

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010098
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010098.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 28. 1. 2021 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinená

G. D., nar. X. X. XXXX v G., bytom G. - sídl. G., prechodne bez prihlásenia G., B. X X.. H., t.č. bez pracovného pomeru

je v i n n á , že

v G. na ulici S. č. X v potravinách T. v obchodnom centre S. dňa 27. 8. 2020 v čase o 18.28 hod. odcudzila tovar 2 ks syra chedar, 2 ks salámy Kmotor, 2 ks údených korbáčikov 120g, 2 ks syrových nátierok, 2 ks údenej parenice Liptov, 4 ks piva Krušovice, 2 ks pečiva Fociata, 2 ks energetického nápoja Hell a 1 ks sýtenej vody Magnézia 1,5l a to tým spôsobom, že si uvedený tovar na predajnej ploche z nákupného vozíka preložila do svojej čiernej kabelky a následne takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti U. spôsobila škodu v celkovej 47,97 eur, pričom bola v blokovom konaní č. 18144840 právoplatne dňa 26. 5. 2020 postihnutá Obvodným oddelením PZ Košice - Ťahanovce za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

a

bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 109/2020 zo dňa 6. 7. 2020 právoplatne toho istého dňa odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to jej ukladá:

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/, § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody ju zaraďuje do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku povinnosť nahradiť škodu vo výške 47,97 eur (štyridsaťsedem eur a deväťdesiatšesť centov) poškodenej spoločnosti U..

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Lehota pre podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase od 19. 1. 2021 do 28. 2. 2021 neplynie.