

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117210081
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6117210081.8

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420 proti žalovanej P. I., Z.. XX. XX. XXXX, B. J. XXX/X, XXX XX B. B., v konaní práv. zast. JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, o neúčinnosť právneho úkonu a zaplatenie sumy 800 000,-- Eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .

II. Žalovaná má nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu.

III. Súd v r a c i a žalobcovi: Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420 časť zaplateného súdneho poplatku v sume 166,50 Eur.

IV. Súd ž i a d a Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby vrátila žalobcovi: Slovenská záručná a rozvojová banka, a. s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420 súdny poplatok v sume 166,50 Eur, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 10. 04. 2017 domáhal, aby súd určil právnu neúčinnosť právneho úkonu - darovacej zmluvy uzatvorenej medzi ručiteľom ako darcom a žalovaným ako obdarovaným, na základe ktorej bolo prevedené vlastnícke práva ručiteľa k nehnuteľnému majetku evidovanému na LV č. XXXX pre k. ú. Banská Bystrica. Uznesením súdu č. k. 13C/29/2017 - 325 zo dňa 22. 01. 2020 bola pripustená zmena žaloby.

2. Podaním doručeným súdu dňa 16. 12. 2020 žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil vzhľadom na konanie žalovaného po podaní žaloby, na základe ktorého ručiteľ nadobudol opätovne vlastnícke právo k nehnuteľnému majetku pôvodne evidovanému na LV č. XXXX pre k. ú. Banská Bystrica a vzhľadom na predbežné právne posúdenie súdu, ktorým vzhľadom na vyššie uvedené deklaroval neopodstatnenosť žaloby žalobcu.

3. Podaním doručeným súdu dňa 15. 01. 2021 žalovaná prostredníctvom právneho zástupcu oznámila, že súhlasí so späťvzatím žaloby v celom rozsahu a uplatňuje si nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

4. V zmysle § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. V zmysle § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Keďže žalobca podaním zo dňa 09. 12. 2020, doručeným súdu dňa 16. 12. 2020 zobral žalobu v celom rozsahu späť, súd podľa vyššie citovaného ustanovenia konanie vo veci zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Vzhľadom k tomu, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, v zmysle § 256 ods. 1 CSP vznikol žalovanej nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

11. O výške náhrady trov žalovanej po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodne vyšší súdny úradník samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

12. V zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. V zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia (§ 11 ods. 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach s tým, že lehota na odvolanie neplynie do 28. 02. 2021 (§ 8 písm. a/ v spojení s § 9 ods. 1 zák. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení účinnom od 19. 01. 2021).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka (spisová značka konania), proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne, čoho sa sťažovateľ domáha a musí byť podpísané.