

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2Pc/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120204382
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3120204382.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske, v právnej veci navrhovateľa B. Q., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. Z., Š. XXX/XX, toho času I. X., M. X. K. XX/X, proti plnoletému dieťaťu M. Q., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. G., X. K. XXXX/X, toho času G. M. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti otca k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 09.06.2020 v tamomšom konaní sp. zn. 15Pc/12/2020 sa navrhovateľ - otec dieťaťa, domáha zrušenia vyživovacej povinnosti k svojej dcére M. Q., pretože ukončila štúdium na strednej škole, je plnoletá a zamestnaná. Konanie o tomto návrhu bolo po výsluchu otca dieťaťa postúpené Okresnému súdu Partizánske dňa 21.10.2020, a ďalej sa vedie pod sp. zn. 2Pc/15/2020.

2. Lustráciou v registri tunajšieho súdu a preskúmaním pripojeného spisu bolo zistené, že dňa 14.09.2020 bolo Okresným súdom Trenčín na tunajší súd postúpené konanie s tým istým predmetom a účastníkmi na podklade návrhu otca dieťaťa z 15.07.2020 doručeného súdu dňa 20.07.2020. Toto konanie bolo vedené na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 4Pc/11/2020, pričom dňa 30.12.2020 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 4Pc/11/2020-49 z 13.10.2020, ktorým súd zrušil vyživovaciu povinnosť otca k plnoletej dcére s účinnosťou od 01.09.2020.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Povinnosť súdu v každom jednotlivom prípade skúmať procesné podmienky vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia (§ 161 ods. 1 CSP), s výnimkou skúmania miestnej príslušnosti ako procesnej podmienky (vzhľadom na ust. § 41 CSP). Súd skúma procesné podmienky z úradnej povinnosti (ex offo) hneď od začatia konania a len čo zistí existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie zastaví.

8. K neodstrániteľným nedostatkom konania patrí aj prekážka už rozsúdenej veci tzv. res iudicata (v zmysle ust. §230 CSP). Je zrejmé, že tak účastníci, ako aj predmet konania vo veci Okresného súdu

Partizánske sp. zn. 4Pc/11/2020 ako aj tejto veci sú rovnakí, ku začatiu dvoch konaní v rovnakej veci došlo z dôvodu dopĺňania návrhu a zapísania do nového registra a následného postúpenia obidvoch vecí miestne príslušnému súdu. Je však zrejmé, že konanie o návrhu v tejto veci je konaním vo veci, v ktorej súd už skôr o tom istom predmete konania rozhodol a to skorším právoplatným rozsudkom, preto súd konanie v tejto veci zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (§ 357 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.

Podľa § 8 písm. a/ Z.č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení účinnom od 19.01.2021 (ďalej "cit. zák."), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú. Podľa § 9 ods. 1 cit. zák. ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.