

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7Er/493/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616204850  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8616204850.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V., IČO: 35724803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava V, IČO: 36613843, proti povinnému W. D., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX Y. H. č. XX, o vymoženie 122,57 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného tunajší súd poverením č. 5712 068329 zo dňa 21.11.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, vykonaním exekúcie, a to na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 17.05.2016, č. k. 5C/199/2015-24, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.08.2016 a stal sa vykonateľným dňa 24.05.2016.

2. Súdnym exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. dňa 31.05.2019 podal na tunajší súd podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Zároveň súdny exekútor oznámil, že trovy exekučného konania si neuplatňuje.

3. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako "ZoUNEK") na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

5. Podľa § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK, rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o zastavení starej exekúcie.

7Er/493/2016

- 2 -

6. Predmetná exekúcia vymáhaná v tomto konaní sa považuje za tzv. "starú exekúciu" podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, preto súd najskôr musel preskúmať, či nedošlo k zastaveniu exekúcie zo zákona, keďže

ZoUNEK je lex specialis voči Exekučnému poriadku. Súdny exekútor pred účinnosťou ZoUNEK dňa 31.05.2019 podal na tunajšom súde podnet na zastavenie exekúcie a táto skutočnosť predstavuje relatívnu výnimku zo zastavenia starých exekúcií, v dôsledku čoho nedošlo k naplneniu zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie ex lege v zmysle ZoUNEK a to z dôvodu predĺženia rozhodnej doby podľa § 4 ods. 2 písm. b) ZoUNEK. Exekučný súd preto o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie rozhodoval podľa ustanovení Exekučného poriadku.

7. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

10. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/povinnnej podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

12. Z výpisu z Obchodného vestníka č. 86/2019 tunajší súd zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Odk/283/2019 zo dňa 29.04.2019 bol na majetok dlžníka (povinného) Ladislav Šamko, nar. 21.08.1971, 090 05 Krajná Bystrá č. 14, vyhlásený konkurz a za správcu bola ustanovená: Ing. Eva Orbanová, so sídlom kancelárie: Slovenská 69, 080 01 Prešov.

13. Keďže na majetok povinného, ktorý je fyzickou osobou, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (§ 166a ods. 1 písm. a/ ZoKR), súd podľa § 58 ods. 1 EP, § 57 ods. 2 EP a § 167f ods. 2 ZKR exekúciu zastavil.

7Er/493/2016

- 3 -

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17b b) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

17. Exekútor si v tomto exekučnom konaní trovy exekúcie neuplatnil, preto mu ich súd nepriznal.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.