

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 16C/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824200297
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5824200297.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/X, XXX XX E., o zaplatenie sumy 97,33 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému voči žalobcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1/ Žalobou, doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.02.2024, sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 97,33 eur, náhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,40 eur a trov konania z titulu súdneho poplatku, ktorý žalobca zaplatil dňa 04.01.2024 vo výške 16,50 eur.

2/ Následne súd žalobcu, výzvou zo dňa 14.03.2024, vyzval, aby vzhľadom na predchádzajúce konania vedené na tunajšom súde proti tomu istému žalovanému špecifikoval žalovanú istinu, t. j., aby uviedol, ktoré konkrétne platby v kontrolovanom období žalovaný neuhradil s tým, že zároveň súd dodal, že v konaní sp. zn. 14C/14/2023 žalobca v podaní zo dňa 03.03.2023 uviedol, že po preúčtovaní platby neeviduje na meno žalovaného žiadny dlh.

3/ Na výzvu súdu žalobca reagoval podaním, súdu doručeným dňa 28.03.2024, ktorým zobral žalobu v celom rozsahu späť.

4/ Späťvzatie žaloby žalobca odôvodnil tým, že preveril skutočnosti uvedené vo výzve súdu a zistil ich opodstatnenosť.

5/ Nakoľko zo strany žalobcu došlo k úplnému späťvzatiu žaloby, súd postupujúc podľa nižšie citovaných ustanovení CSP rozhodol o zastavení konania, a to bez toho, aby zisťoval stanovisko protistrany k tomuto späťvzatiu, pretože toto je potrebné zisťovať len v spore, v ktorom spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu a v iných sporoch, len ak už sa vo veci uskutočnilo predbežné prejednanie sporu, resp. pojednávanie.

6/ Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7/ Keďže uznesenie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, súd súčasne so zastavením konania rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania, a to s poukazom § 262 ods. 1 CSP, podľa ktorého o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8/ Na samotné rozhodnutie o náhrade trov konania súd aplikoval § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9/ V danom prípade možno konštatovať, že zavinenie na zastavení konania nesie žalobca, pretože zobral žalobu späť z dôvodov, ktoré zapríčinil on a nie žalovaný. Právo na náhradu trov konania tak vzniklo žalovanému voči žalobcovi. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred doručením žaloby žalovanému a z obsahu spisu nevyplýva, že by žalovaný mal o začatí konania vedomosť, je vylúčené, aby mu vznikli akékoľvek trovy konania. Súd preto rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal v žiadnom rozsahu.

10/ S ohľadom na skutočnosť, že k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, po právoplatnosti tohto uznesenia bude rozhodnuté o vrátení kráteného súdneho poplatku zaplateného za žalobu samostatným uznesením. Právo rozhodovať o tomto vrátení má totiž výlučne len vyšší súdny úradník (§ 14 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. a/, m/ a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) – § 363 CSP

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).