

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010014
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010014.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. januára 2021, takto

rozhodol:

Obvinený: W. E. Á. U. N. Z. Š., nar. XX.XX.XXXX v U. U., trvale bytom D., Š. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od 23.05.2018 až doposiaľ v obci K., okres N. Y., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/99/2018-21 zo dňa 10.05.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 22.05.2018, a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. Y. E., Q.. XX.XX.XXXX T. M., sumou vo výške po 30 eur mesačne, počnúc dňom 01.05.2018, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa F. X., Q.. XX.XX.XXXX T. N. Y., trvalým bydliskom K. XXX, okres N. Y. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/74/2019-19 zo dňa 29.05.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 26.06.2019, a to prispievať výživným na svojho syna mal. D. E.G., Q.. XX.XX.XXXX T. N. Y., sumou vo výške po 30 eur mesačne, počnúc dňom 01.06.2019, vždy do 20.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa F. X., Q.. XX.XX.XXXX v N. Y., trvalým bydliskom K.G. XXX, K. N. Y., aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nie je a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny M., oddelení služieb pre občana, pracovisko D., nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, matke detí za toto obdobie uhradil výživné spolu vo výške 95 eur, čím dlhuje za uvedené obdobie do 31.12.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí F. X. sumu vo výške celkove 1.375 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku detí F. X., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom OŽ. XXX, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota od doručenia trestného rozkazu, najneskôr do 8 dní od 01.03.2021, pretože im podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a/ Zákona č. 62/2020 Z.z. v znení Zákona č. 9/2021 Z.z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28.02.2021 lehota na podanie odporu neplynie.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.