

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6T/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010012
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Hunák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321010012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudcom JUDr. Petrom Hunákom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 29. januára 2021, takto

rozhodol:

obvinený O. Z., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom Z. XXX.,

je vinný, že

1/ v presne nezistenom čase v mesiaci september 2019 na presne nezistenom mieste vystupujúc pod menom a priezviskom T. M. W. uverejnil ponuku na poskytnutie pôžičky na internetovej stránke www.xpozicky.sk, na ktorú dňa 18. 09. 2019 v čase okolo 16.00 hod. reagoval poškodený Q. C., nar. XX. XX. XXXX., trvale bytom K. - M., X.. M. XXXX/XX., s ktorým sa prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX. a následne prostredníctvom elektronickej komunikácie z e-mailovej adresy M.@zoznam.sk dohodol na podmienkach úveru vo výške 7.000,- €, preto dňa 19. 09. 2019 v čase o 14.20 h poslal poškodenému SMS správu s číslom účtu IBAN: SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého je vlastníkom a na ktorý žiadal zaslanie poplatku za poskytnutie pôžičky vo výške 310,22 €, ktorý poškodený vložil dňa 19. 09. 2019 o 15.02 hod. v pobočke Československej obchodnej banky, a.s. v K. v plnej výške na uvedený účet, pričom už v čase, kedy zverejnil inzerát na poskytnutie pôžičky ako aj v čase, kedy dohodol s poškodeným jej poskytnutie a vyžiadal a prijal od poškodeného poplatok za poskytnutie pôžičky, vedel, že nemá finančné prostriedky na jej poskytnutie, túto mu neposkytne a vylákané peňažné prostriedky použije pre vlastnú potrebu, čím uvedeným konaním spôsobil Q. C., nar. XX. XX. XXXX., trvale bytom K. - M., X.. M. XXXX/XX. škodu vo výške 310,22 €, a následne

2/ dňa 20. 09. 2019 v čase o 10.30 hod. z presne nezisteného miesta prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX. kontaktoval poškodeného Q. C., od ktorého pod zámienu zistených pochybností o jeho schopnosti splácať skôr dohodnutú pôžičku vo výške 7.000,- € a zároveň príslubom navýšenia tejto pôžičky až na sumu 10.000,- € žiadal o úhradu prvej splátky tejto pôžičky na účet číslo IBAN: SKXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého je vlastníkom a to vo výške 250,- €, ktorú poškodený vložil dňa 20. 09. 2019 o 13.25 hod. v pobočke Československej obchodnej banky, a.s. vo Z. v plnej výške na uvedený účet, pričom už v čase, kedy s poškodeným dohol navýšenie poskytnutej pôžičky a vyžiadal a prijal od poškodeného jej prvú splátku vedel, že nemá finančné prostriedky na jej poskytnutie, túto mu neposkytne a vylákané peňažné prostriedky použije pre vlastnú potrebu, čím uvedeným konaním spôsobil Q. C. nar. XX. XX. XXXX., trvale bytom K. - M., X.. M. XXXX/XX. škodu vo výške 250,- €,

teda

v bode 1/ a 2/ obžaloby

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

čím spáchal

v bode 1/ a 2/ obžaloby

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 221 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, 8, § 36 písm. l), 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému Q. C., nar. XX. XX. XXXX., trvale bytom K. - M., X. M. XXXX/XX. škodu vo výške 500,22 €.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Košice II, č. k. 5T/91/2019-113 zo dňa 23. 12. 2019, právoplatného dňa 11. 01. 2020, ako aj všetky ďalšie výroky na to obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.