

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 23Nt/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2624010055  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2024:2624010055.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom v trestnej veci odsúdeného F. X., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom Trnava, t. č. bytom Mirka Nešpora 39, Holíč, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 09. apríla 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému F. X., nar. XX.XX.XXXX v G. (z rodičov W. X. a F. O., rodená K.), bytom G., z a h l a d z u j e

- odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Trnava spisová značka 0T/11/2011 zo dňa 22.02.2011.

### odôvodnenie:

Odsúdený doručil súdu dňa 17.01.2024 žiadosť o zahladenie odsúdenia bez bližšieho zdôvodnenia.

Keďže odsúdený vo svojej žiadosti bližšie neuviedol, nešpecifikoval, ktoré konkrétne odsúdenia žiada zahladiť, súd preskúmal jednotlivé odsúdenia odsúdeného.

Súd si vyžiadal správu od mesta Holíč, aktuálny odpis registra trestov, vykonal lustráciu v Registri priestupkov MV SR a pripojil tiež spisy Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T 186/07, sp. zn. 6T 14/2010, sp. zn. 0T 11/11 a sp. zn. 7T 54/10.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom päť záznamov.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.04.2008, sp. zn. 2T 186/07, právoplatnosť 04.06.2008; mladistvý; bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 04.06.2009; nariadený výkon trestu 03.12.2010 v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal v období od 21.04.2012 do 21.08.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.04.2010, sp. zn. 6T 14/2010, právoplatnosť 15.04.2010 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva a iné a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie 29.07.2010 Okresný súd Martin sp. zn. 3Pp 67/2010 so skúšobnou dobou na 2 roky zvyšok trestu 2 mesiace 9 dní; úhrnný trest; zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.01.2011, sp. zn. 0T 11/11, právoplatnosť 22.01.2011 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody

vo výmere 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal v období od 21.04.2011 do 21.04.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 17.02.2011, sp. zn. 7T 54/10, právoplatnosť 17.02.2011 bol ako mladistvý uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; zmena väznice 14.09.2011 z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, 15.04.2010, sp. zn. 6T 14/10 bol zrušený. Trest vykonal v období od 21.08.2012 do 30.11.2012.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/87/2023 zo dňa 16.01.2024, právoplatným dňa 06.02.2024 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona. Skutku sa dopustil dňa 17.6.2023.

Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR súd zistil, že odsúdený sa v období plynutia rozhodnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Priestupkov sa dopustil v dňoch 15.01.2021, 22.02.2021, 07.03.2021 a 09.10.2022, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa \_\_\_\_\_ na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladienie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Pri odsúdení Okresným súdom Trnava sp. zn. 0T 11/11 zo dňa 22.01.2011 odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 1 rok dňa 21.04.2012. Súd môže odsúdenému zahliadiť odsúdenie, ak v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov po výkone trestu. Z pripojených spisov je zrejmé, že odsúdený bol naposledy vo výkone trestu odňatia slobody dňa 30.11.2012 a počas plynutia rozhodnej doby 3 rokov pri odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 11/11 zo dňa 22.01.2011 (od 30.11.2012 do 30.11.2015) viedol nepretržite riadny život, keďže v tomto období sa nedopustil žiadneho trestného činu a zároveň sa nedopustil žiadneho priestupku.

Nakoľko odsúdený splnil podmienky stanovené zákonom pre zahladienie odsúdenia Okresným súdom Trnava sp. zn. 0T 11/11, súd jeho žiadosti vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Na záver súd len poznamenáva, že u mladistvého pri treste odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok platí fikcia neodsúdenia, a to odo dňa výkonu takéhoto trestu. V danom prípade sa o zahladení takéhoto odsúdenia nerozhoduje výrokom súdu, keďže v zmysle § 121 ods. 1 Trestného zákona účinok zahladenia odsúdenia mladistvého neprevyšujúceho jeden rok nastáva ex lege (zo zákona) dňom výkonu trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.