

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14P/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320203270
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5320203270.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou Mgr. Lenkou Janíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti:
D., nar. XX.XX.XXXX,
G., nar. XX.XX.XXXX,
S., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov - matka S. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. a otec N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Ščury, Mierová 1725, 022 01 Čadca, o zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/36/2019-53 zo dňa 25.11.2019, v časti všeobecnej úpravy styku otca s mal. deťmi tak, že otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. deťmi, a to vždy prvé dva po sebe nasledujúce víkendy v mesiaci od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a v prípade, ak bude v danom mesiaci 5. víkend, otec je oprávnený stretnúť sa s mal. deťmi aj v tento 5. víkend, a to od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že 3. a 4. víkend v mesiaci budú mal. deti v starostlivosti matky.

Táto všeobecná úprava styku s a n e u p l a t n í počas letných prázdnin.

V ostatnom, t. j. v osobitnej úprave styku počas vianočných sviatkov, veľkonočných sviatkov a letných prázdnin, z o s t á v a z a c h o v a n á pôvodná úprava styku otca s mal. deťmi podľa rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/36/2019-53 zo dňa 25.11.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 22.10.2020 otec žiadal o zmenu styku s mal. deťmi. Žiadal o zmenu všeobecnej úpravy styku, kedy by sa bol oprávnený stretávať s mal. deťmi každý párný týždeň od piatka od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod.

2. Matka sa k návrhu otca písomne vyjadrila podaním doručeným súdu dňa 02.12.2020, v ktorom uviedla, že s návrhom otca nesúhlasí, je však ochotná urobiť kompromis a po dohode s otcom prehodiť víkendy

tak, aby prvé dva víkendy z mesiaca chodili mal. deti k otcovi a ďalšie dva víkendy boli s ňou ako s matkou.

3. Na pojednávaní konanom dňa 01.02.2021 rodičia dospeli k rodičovskej dohode v znení, ako je uvedená v I. výroku tohto rozsudku a požiadali, aby súd ich dohodu schválil.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov a oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákonov:

5. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine (ZR), rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy mal. dieťaťa.

6. Podľa § 36 ods. 1, veta prvá, druhá a štvrtá ZR, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

7. Podľa § 26 ZR, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 24 ods. 3 a 4 ZR - rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahraďiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

9. Podľa § 25 ods. 1 ZR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia.

10. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že o úprave styku otca s mal. deťmi bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/36/2019-53 zo dňa 25.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.12.2019. Uvedeným rozhodnutím bola schválená rodičovská dohoda o zvýšení výživného a zároveň bol upravený styk otca s mal. deťmi, a to:

- počas roka každý nepárny týždeň, a to od piatka od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. (pozn. súdu - ide o všeobecnú úpravu styku),
- počas vianočných sviatkov každý párný rok od 23.12. od 18.00 hod. do 28.12. do 18.00 hod. a každý nepárny rok v čase od 28.12. od 18.00 hod. do 05.01. do 18.00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov každý párný rok v čase od Veľkonočného štvrtku od 18.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod.,
- v období školských letných prázdnin každý rok od 01. 07. od 18.00 hod. do 15. 07. do 18.00 hod. a od 01. 08. od 18.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod. (pozn. súdu - v časti prázdnin ide o osobitnú úpravu styku), pričom maloleté deti si vyzdvihnú a vráti v mieste trvalého pobytu matky. Ďalšími výrokmi bolo upravené poskytnutie náhradného termínu za neuskutočnený styk a telefonický kontakt rodičov s mal. deťmi.

11. V porovnaní s vyššie uvedeným rozhodnutím súd môže konštatovať, že je potrebné iným spôsobom upraviť styk otca s mal. deťmi, keďže od posledného rozhodovania súdu došlo k istej zmene pomerov. Otec má priateľku, ktorá žije spolu so svojimi mal. deťmi v Bratislave, pričom má mal. deti v starostlivosti počas víkendy v párnom týždni. Otec prejavil záujem, aby sa ich mal. deti lepšie spoznali. Matka však žije v manželstve s mužom, ktorý má syna v striedavej osobnej starostlivosti a tento sa nachádza v ich domácnosti v párnom týždni. Aby mali mal. deti možnosť tráviť čas so synom svojho otčima a zároveň aj s mal. deťmi otcovej priateľky, pristúpili rodičia k uzatvoreniu rodičovskej dohody, kedy budú prvé dva víkendy v mesiaci mal. deti u otca a tretí a štvrtý víkend budú v starostlivosti matky. Pokiaľ v danom mesiaci nastane situácia, že by mal mesiac 5 týždňov, tento 5. týždeň budú mal. deti u otca.

Takáto rodičovská dohoda reálne funguje v rodine od decembra 2020. Táto všeobecná úprava styku sa neuplatní počas letných prázdnin, ktoré majú rodičia rozdelené na polovicu.

12. Na pojednávaní zo správania rodičov vyplynulo, že títo majú korektný vzťah a vedia sa prípadne dohodnúť aj na inej úprave styku, keďže ich prvoradým záujmom je záujem ich mal. detí. Rodičom teda nič nebráni dohodnúť si styk otca s mal. deťmi aj nad rámec tohto rozhodnutia tak, aby boli spokojní predovšetkým mal. Dávid, mal. Adam a mal. Lilien.

13. Rovnako naďalej zostáva v platnosti osobitná úprava styku počas vianočných sviatkov, veľkonočných sviatkov a letných prázdnin, ktorá je uvedená v rozsudku Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/36/2019-53 zo dňa 25.11.2019.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené súd považuje predmetnú rodičovskú dohodu za uzatvorenú v záujme mal. detí, a preto ju schválil. Takto budú môcť mal. deti rozvíjať medziľudské vzťahy nie len so svojimi rodičmi, ale aj ich novými partnermi a ich deťmi.

15. Keďže rozhodnutím súdu došlo v súlade s ust. § 231 CSP k zmene ostatného rozsudku v časti všeobecnej úpravy styku otca s mal. deťmi, súd túto skutočnosť uviedol vo výroku rozsudku.

16. Nakoľko súd nezistil žiadne okolnosti hodné osobitného zreteľa, rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

17. Po vyhlásení rozsudku sa otec a matka vzdali práva podať voči nemu odvolanie (čo do výroku o trovách konania).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Čadca.

Rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.