

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1Nt/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011232
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323011232.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom, dňa 09.04.2024 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, žiadosť odsúdeného Ľ. D., T.. XX.XX.XXXX D. H., U. H. S. G., U..Č.. D. O. Ž., o zahladenie odsúdení z a m i e t a.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným súdu požiadal odsúdený o zahladenie všetkých odsúdení uvedených vo výpise registra trestov, ktoré spĺňajú podmienky zahladenia.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov, zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, správu z obce Dolná Streda, správu z archívu ZVJS, správu z odboru kriminálnej polície OR PZ Galanta. Rovnako bol vyžiadaný a pripojený spis Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/122/2015.

Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že odsúdený na 7 záznamov a to:

1. Okresný súd Prievidza; trestný rozkaz 21.10.2005; spis. značka 1T 206/05; právoplatnosť 13.12.2005; §186 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody podmienene na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 3 mesiace do 13.3.2007; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 50/5 Tr.z.; prepadnutie veci; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

2. Okresná prokuratúra Prievidza; rozhodnutie 3.2.2010; spis. značka 1Pv 1278/09; právoplatnosť 17.2.2010; §364/1a Tr.z. 300/2005; podmienene zastavenie trestného stíhania so skúšobnou dobou v trvaní 13 mesiacov do 17.3.2011; osvedčenie v skúšobnej dobe, Okresná prokuratúra Prievidza ,právoplatnosť 5.1.2012

3. Okresný súd Prievidza; rozsudok 14.9.2015; spis. značka 2T 122/15; Krajský súd Prešov; rozsudok 10.12.2015; sp. zn. 3To 95/15; právoplatnosť 10.12.2015; §194/1,3a; §194/1,2b,a; §360/1,2b; §360/1,2a,b Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 18.4.2016; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné; úhrnný trest

4. Okresný súd Prievidza; rozsudok 19.1.2021; spis. značka 3T/105/2020; Krajský súd Trenčín; uznesenie 23.2.2021; spis. značka 23To/13/2021 ;právoplatnosť 23.3.2021; § 360/1,2b, prečin, začiatok páchania skutku: 31.7.2020, miesto páchania skutku: Prievidza; § 207/2 Tr.z. 300/2005, prečin, miesto páchania skutku: Dolná Streda; odňatie slobody nepodmienečne na 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 1.5.2021; úhrnný trest

5. Okresný súd Prievidza; trestný rozkaz 8.9.2021; spis. značka 2T/70/2021; právoplatnosť 2.10.2021; §364/1a Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 7.9.2016, koniec páchania skutku: 7.9.2016, miesto páchania skutku: Prievidza; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Prievidza, 19.1.2021, spisová značka 3T/105/2020

6. Okresný súd Prievidza; trestný rozkaz 8.9.2021; spis. značka 2T/70/2021; právoplatnosť 2.10.2021; §156/1, prečin, začiatok páchania skutku: 7.9.2016, koniec páchania skutku: 7.9.2016, miesto páchania skutku: Prievidza; §364/1a Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 7.9.2016, koniec páchania skutku: 7.9.2016, miesto páchania skutku: Prievidza; odňatie slobody podmiennečne na 17 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov do 6.10.2023; náhrada škody; úhrnný trest

7. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 5.5.2022; spis. značka 31T/28/2022; právoplatnosť 6.9.2022; §207/1,3c Tr.z. 300/2005, prečin; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Vzhľadom na to na posúdenie splnenia podmienok na zahľadenie odsúdenia sú teda iba tresty uložené Okresným súdom Prievidza sp. zn. 2T/122/2015 a Okresným súdom Prievidza sp. zn. 3T/105/2020.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin, či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré odsúdený žiada zahľadiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu troch rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z pripojeného spisu, z odpisu z registra trestov, z výpisu evidencie priestupkov a výpisu lustrácie v rezorte GP SR súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie ani u jedného odsúdenia.

Okresný súd Prievidza, rozsudkom sp. zn. 2T/122/2015 odsúdil L. D. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorý trest vykonal dňa 18.04.2016.

Plynutie vedenia riadneho života v trvaní tri roky po vykonaní vyššie uvedeného trestu bolo prerušené spáchanými priestupkami a to v dňoch:

- ? 13.05.2017 - porušenie zákazu fajčenia - vybavené blokovo 30 €
- ? 16.03.2019 - priestupok proti majetku - vybavené blokovo 30 €
- ? 22.05.2019 - priestupok proti bezp. a plynulosti cest. premávky - vybavené napomenutím
- ? 08.08.2019 - priestupok proti majetku - vybavené blokovo 30 €
- ? 22.01.2020 - priestupok proti občianskemu spolunažívaniu - vybavené rozkazným konaním - pokuta 30 €
- ? 26.02.2020 - priestupok proti verejnému poriadku - vybavené napomenutím
- ? 15.03.2020 - priestupok proti občianskemu spolunažívaniu - vybavené rozkazným konaním - pokuta 20 €
- ? 07.06.2020 - priestupok proti občianskemu spolunažívaniu - vybavené blokovo 30 €

Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/105/2020 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov. Skutok spáchal dňa 31.07.2020 a nepodmienečný trest vykonal dňom 01.05.2021.

Po vykonaní trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/105/2020 odsúdený opätovne spáchal priestupky a to v dňoch:

? 03.05.2021 - priestupok na úseku civilnej ochrany - vybavené napomenutím

? 22.10.2022 - priestupok proti verejnému poriadku - vybavené napomenutím

Plynutie vedenia riadneho života v trvaní tri roky bolo prerušené i za skutok ktorý spáchal v období od mája 2021 do 05.05.2022, kedy spáchal trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/28/2022, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace. Odsúdený si tento trest v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody od 09.02.2023.

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti ako i priestupkov.

Ako vyplýva z rozpisu odsúdení a priestupkoch uvedených v odôvodnení tohto uznesenia, medzi výkonom jednotlivých trestov a následným spáchaním ďalšieho trestného činu resp. priestupku neuplynula ani v jednom prípade doba presahujúca 3 roky, počas ktorej by odsúdený viedol riadny život. Z doterajšieho správania sa odsúdeného nemožno vyvodit' ani jeho snahu napraviť sa a záujem viesť riadny život. Tunajší súd má tiež za to, že obdobie kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu väzby či trestu totiž absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne naplňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Z dostupných správ zabezpečených súdom nebolo možné vyvodit' záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia a preto žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.