

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 2T/117/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010702  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8319010702.6

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Humenné, JUDr. Lucia Lacová, dňa 29. januára 2021 v Humennom, v trestnej veci obvineného X. P., narodeného XX.XX.XXXX v P., trvale bytom G. Č.. XX/XX, H., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku v spojení s § 220 ods. 1 Trestného poriadku

s ch v a ľ u j e z m i e r

uzavretý medzi obvineným X. P., narodeným XX.XX.XXXX v P., trvale bytom G. Č.. XX/XX, H., a poškodeným K. L., narodeným XX.XX.XXXX v P., trvale bytom H., F. Č.. XXX/X, v rámci mediácie sp. zn. 2M/11/2020 vedenej na Okresnom súde Humenné, realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu v trestnej veci sp. zn. 2T/117/2019 vedenej na Okresnom súde Humenné, probačným a mediačným úradníkom Krajského súdu v Prešove s miestom výkonu práce na Okresnom súde Humenné, pre skutok v obžalobe Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 358/19/7702-4 zo dňa 11.11.2019 právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 07.07.2019 v čase okolo 00,40 hod. v bare P. na ulici O. v H. fyzicky napadol K. L. tak, že ho udrel päšťou pravej ruky do oblasti nosa, následne zhodil na zem a opakovane ho udieral päšťami do oblasti hlavy, brucha a rebier, následkom čoho mu boli spôsobené zranenia, a to zlomenina nosovej kosti bez posunu úlomkov, tržno zmliaždená rana pod ľavým okom, pomliaždenie s krvnou podliatinou v okolí ľavého oka, pomliaždenie vlasatej časti hlavy, pomliaždenie čela s krvnou podliatinou, pomliaždenie pravej strany hrudníka a podvrtnutie krčnej chrbtice stredne ťažkého stupňa s dobou liečenia, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 10-14 dní.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dohoda o zmieri, náhrade škody a inej ujmy uzatvorená dňa 09.10.2020 na Okresnom súde Humenné pod zp. zn. 2M/11/2020 v rámci mediácie, obsahuje vyhlásenie obvineného X. P., nar. XX.XX.XXXX, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a ktorý je uvedený v skutkovej vete podanej obžaloby, jeho spáchanie oľutoval.

Podľa § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku obvinený X. P., nar. XX.XX.XXXX, nárok poškodeného K. L., nar. XX.XX.XXXX, spôsobenú škodu - ujmu na zdraví vo výške vyčísleného bolestného 1.419,00 Eur uhradil dňa 09.10.2020 na mediačnom konaní, čím sú nároky na náhradu škody medzi obvineným a poškodeným plne vysporiadané.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený X. P., nar. XX.XX.XXXX, dňa 09.10.2020 zložil na bankový účet č. (A.) R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX Okresného súdu Humenné sumu 80,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému X. P., nar. XX.XX.XXXX, pre skutok v obžalobe Okresnej prokuratúry Humenné 1Pv 358/19/7702 zo dňa 11.11.2019 právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 07.07.2019 v čase okolo 00,40 hod. v bare P. na ulici O. v H. fyzicky napadol K. L. tak, že ho udrel päšťou pravej ruky do oblasti nosa, následne zhodil na zem a opakovane ho udieral päšťami do oblasti hlavy, brucha a rebier, následkom čoho mu boli spôsobené zranenia, a to zlomenina nosovej kosti bez posunu úlomkov, tržno zmliaždená

rana pod ľavým okom, pomliaždenie s krvnou podliatinou v okolí ľavého oka, pomliaždenie vlasatej časti hlavy, pomliaždenie čela s krvnou podliatinou, pomliaždenie pravej strany hrudníka a podvrtnutie krčnej chrbtice stredne ľažkého stupňa s dobou liečenia, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života po dobu 10-14 dní, pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.11.2019 bola Okresnému súdu Humenné doručená obžaloba Okresnej prokuratúry Humenné č. k. 1Pv 358/19/7702-4 zo dňa 11.11.2019 na obvineného X. P., narodeného XX.XX.XXXX v P., trvale bytom G. Č.. XX/XX, H., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedený v enunciiate obžaloby a tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (čl. 148).

Probačný a mediačný úradník Krajského súdu v Prešove s miestom výkonu práce na Okresnom súde Humenné postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, predložil súdu správu o mediácii 2T/117/2019, 2M/11/2020 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu (čl. 149).

Z uvedenej správy vyplýva, že obvinený aj poškodený s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že skutok pre ktorý je stíhaný, spáchal, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Poškodený K. L. si voči obvinenému nárokovali škodu v sume 1.419,00 Eur, ktoré mu boli obvineným uhradené. Obvinený na účet Okresného súdu Humenné zložil peňažnú sumu vo výške 80,00 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 241 ods. 6 Trestného poriadku ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227 Trestného poriadku.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Súd nemá pochybnosti o tom, že vyhlásenie, resp. priznanie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, a že zároveň došlo zo strany obvineného aj k nahradeniu škody, ktorú spôsobil, ako aj k úhrade peňažnej sumy určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený X. P. je slobodný, bezdetný. Žije s rodičmi v meste H. v byte rodičov. Pracoval cca 3 mesiace, a to do 01.10.2020 v K., ako čašník. V súčasnosti už nikde nepracuje. Je študentom Strednej odbornej školy C. W., G. Č.. XXX v H.. Jeho súčasný mesačný príjem je 0,- Eur a živia ho rodičia. Nie je vlastníkom nehnuteľného majetku, vlastní staršie 20-ročné motorové vozidlo. Na základe lustrácií súd zistil, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a nemá záznam v Registri trestov GP SR.

Existencia inštitútu zmiernom naznačuje, že ani štát pri takýchto menej závažných trestných činoch nemá záujem, nad mieru primeranú pomerom, zasahovať do súkromných vzťahov fyzických osôb a ich vzájomné vzťahy zhoršovať trvaním na trestnej represii, pokiaľ zúčastnené strany majú záujem svoj konflikt, ktorý presiahol rámec dovoleného správania vymedzeného trestným právom, riešiť zmiernom a vyriešenie vzájomných vzťahov ponecháva na zúčastnené strany, samozrejme za predpokladu, že takéto riešenie je možné považovať za dostačujúce, čo posudzuje štátny orgán rozhodujúci o schválení

zmieru, čím je vyjadrená prednosť záujmu štátu na zachovávaní dobrých medziľudských vzťahov pred záujmom na dôslednom uplatňovaní trestnej represie v prípadoch porušenia trestného zákona ako nevyhnutného prostriedku individuálnej a generálnej prevencie pred páchaním trestnej činnosti (odradenie samotného páchatela trestného činu od ďalšieho páchania trestnej činnosti, ako aj odradenie iných od páchania trestnej činnosti). Uznesenie Krajského súdu v Prešove, spisová značka: 4To/2/2019 zo dňa 28.3.2019

Nakoľko obvinený X. P. je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pri ktorom podľa zákona horná hranica neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, a na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, vzhľadom na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok podľa § 241 ods. 7 Trestného poriadku.