

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6Csp/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119450862  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6119450862.3

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zast.: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, proti žalovanému: C.. N. S., nar. XX.XX.XXXX., naposledy bytom X... XX, C., zomrelému dňa XX.XX.XXXX v konaní o zaplatenie 387,82 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd v konaní p o k r a č u j e na strane žalovaného s jeho dedičmi 1a/ P. C. S., nar. XX.XX.XXXX., bytom C. X... XXXX/XX. a 1b/ O. X., nar. XX.XX.XXXX., bytom C., X.. Z. XXXX/XX ako novými žalovanými.

II. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 6Csp/17/2020-89 zo dňa 06.10.2020 tak, že toto správne znie:

"Okresný súd Brezno, sudcom JUDr. Tiborom Gálom, v právnej veci žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zast. JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, so sídlom AK Komenského 3, Banská Bystrica, proti žalovaným 1a/ P. C. S., nar. XX.XX.XXXX., bytom C., X. Z.. XXXX/XX. a 1b/ O. X., nar. XX.XX.XXXX., bytom C. X. Z. XXXX/XX., v konaní o zaplatenie 387,82 Eur s príslušenstvom, takto".

III. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa v konaní domáhal toho, aby súd uložil žalovanému zaplatiť 387,82 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne, zo sumy 384,92 Eur od 23.01.2018 až do zaplatenia a zo sumy 2,90 Eur od 22.02.2018 až do zaplatenia.

2. V priebehu konania súd zistil, že žalovaný dňa 10.09.2020 zomrel. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že dedičské konanie po žalovanom bolo právoplatne skončené vydaním uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. XD/XXX/XXXX - XX zo dňa 11.12.2020 tak, že dedičský súd schválil dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva s tým, že dedičstvo po poručiteľovi nadobudli dediči: P.. C. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., X.. Z. XXXX/XX a O. X., nar. 0X.XX.XXXX, bytom C., X.. Z. XXXX/XX..

3. Súd v rozsudku č.k. 6Csp/17/2020-89 zo dňa 06.10.2020 označil za žalovaného v tom čase už zomrelého C... S., nar. XX.XX.XXXX., naposledy bytom X.Z. XX., C..

4. Podľa § 63 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých

podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

5. Podľa § 65 ods. 1 CSP, právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

6. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Vzhľadom na to, že v priebehu konania došlo k úmrtiu žalovaného a dedičské konanie po ňom bolo právoplatne skončené, súd s poukazom na § 63 ods. 2 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, a teda že v konaní bude pokračovať s právnymi nástupcami žalovaného v zmysle uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. XD/XXX/XXXX - XX zo dňa 11.12.2020.

8. Na základe uvedeného súd opravil záhlavie rozsudku č.k. 6Csp/17/2020-89 zo dňa 06.10.2020 tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti výroku II. a III. je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.