

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Cb/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720200563
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5720200563.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s. r. o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 36 857 033, proti žalovaným v rade 1/: WILDMAR spol. s r.o., so sídlom Teplická 1446/53, 039 01 Turčianske Teplice - Diviaky, IČO: 47 593 890, v rade 2/: O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX H. H. - W., zastúpený občianskym združením: CSP Turčianske Teplice, so sídlom Teplická 1446/53, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 52103901, o zaplatenie 11.260,80 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Označenie žalovaného v rade 2/ a jeho splnomocneného zástupcu v záhlaví písomného ako aj elektronického vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 14.12.2020, č.k. 18Cb/14/2020-132 o p r a v u j e tak, že správne znie:
„O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX H. H. - W., zastúpený občianskym združením: CSP Turčianske Teplice, so sídlom Teplická 1446/53, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 52103901“.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 15.2.2020 sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by žalovaným v rade 1/ a 2/ uložil povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 11.260,80 Eur spolu s príslušenstvom, a to titulom nesplácania úveru poskytnutého na základe Zmluvy o úvere č. 213779 zo dňa 23.2.2015 riadne a včas.
2. Súd vo veci rozhodol na základe predložených listinných dôkazov platobným rozkazom zo dňa 28.4.2019, č.k. 18Cb/14/2020-38, ktorým návrhu žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Proti vydanému platobnému rozkazu však žalovaní podali odpor, uznesením zo dňa 27.7.2020, č.k. 18Cb/14/2020-61 súd preto vydaný platobný rozkaz zrušil.
3. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 14.12.2020, č.k. 18Cb/14/2020-132, ktorým žalobu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania proti žalobcovi v rozsahu 100 %. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie.
4. Súd šetrením zistil, že v písomnom (ako aj v elektronickom) vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd v záhlaví rozsudku žalovaného v rade 2/ označil ako „O. F., D.. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, H. H. - W. XXX XX, Občianskym združením CSP Turčianske Teplice, sídlo Teplická 1446/53, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 52 103 901“, pričom správne mali byť žalovaní v rade 2/ a jeho splnomocnený zástupca označení ako „O. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, XXX XX H. H. - W., zastúpený občianskym združením: CSP Turčianske Teplice, so sídlom Teplická 1446/53, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 52103901“.
5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Vzhľadom na uvedené súd postupoval v zmysle cit. ust. § 224 C. s. p. a zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v nesprávnom označení žalovaného v rade 2/ a jeho splnomocneného zástupcu v záhlaví

rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 14.12.2020, č.k. 18Cb/14/2020-132, opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C. s. p.). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Táto lehota do 28.2.2021 neplynie (§ 8 písm. a) a § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 92/2020 Z. z., zákona č. 155/2020 Z. z. a zákona č. 421/2020 Z. z.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.