

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 3C/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820202366
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Vaľuš
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820202366.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Milanom Vaľušom v právnej veci žalobcu: O. Č., G.. XX.XX.XXXX, K. A. X.M. XX/XX, XXX XX Z. G. E.L., zast.: JUDr. Martina Fabianová, advokátka, Hencovská 2043, 093 02 Hencovce, proti žalovanému: L. R. L. J.L., T.: XX XXX XXX, A. XXX, XXX XX Z. G. E., o náhradu škody, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Účastníkom sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému náhrady škody vo výške 17.300,- eur s 5 % úrokom z omeškania od 21.08.2018 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. Žaloba žalobcu zo dňa 30.03.2020 bola zapísaná do registra Okresného súdu vo Vranove nad Topľou dňa 21.09.2020 pod sp. zn. 3C/37/2020.
2. Po tomto bolo zistené, že identická žaloba žalobcu proti žalovanému zo dňa 30.03.2020 bola zapísaná aj do registra 4C/6/2020 dňa 21.08.2020.
3. Podľa ust. § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore, prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil, nakoľko o tom istom spore už prebieha iné konanie, ktoré sa začalo podaním žaloby dňa 21.08.2020, preto súd musel ďalšiu žalobu, resp. ďalšie konanie o žalobe, ktorá bol doručená súdu dňa 21.09.2020, zastaviť.
5. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 256 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku tak, že účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.