

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Pc/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520203140
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520203140.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX, U. G., právne zastúpeného AK VAVRINČÍK s.r.o., Hurbanova 752/1, Nové Mesto nad Váhom o zníženie vyživovacej povinnosti otca na U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. F. XXX, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11P/51/2020-55 zo dňa 01.10.2020 bolo konanie o návrhu otca (doručeného súdu dňa 16.09.2020) o výživné na plnoletú dcéru U. U. vylúčené na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2020.
2. Dňa 18.01.2021 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania z dôvodu, že došlo medzi otcom a plnoletou dcérou k uzatvoreniu mimosúdnej dohody. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ žiadal, aby súd konanie zastavil.
3. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. S poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, ako i skutočnosť, že medzi účastníkmi konania došlo k mimosúdnej dohode, súd konanie zastavil.
7. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 57 C.m.p., o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 v spojení s § 57 C.m.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/, m/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).