

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Csp/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118369444
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:6118369444.7

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47 967 692 proti žalovanému Q. P., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX X. XXX, o zaplatenie 890,10 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Stranám sporu náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok v sume 19,80 eura zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, v lehote do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 890,10 eura s príslušenstvom.

2. Súd v prejednávanej veci zistil, že žalovaný dňa 15.10.2019 zomrel. Uznesením č.k. 6Csp/35/2019-93 zo dňa 7.1.2020 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po nebohom vedenom na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 4D/155/2019.

3. Konanie o dedičstve po nebohom Q.i sp. zn. 4D/155/2019 zo dňa 1.10.2020 nadobudlo právoplatnosť dňa 28.1.2020. Následne súd vyzval žalobcu, či trvá na podanej žalobe, vzhľadom na veľký počet dedičov a predpoklad zaplatenia žalovanej pohľadávky.

4. Žalobca v podaní doručenom súdu dňa 26.1.2021 uviedol, že netrvá na podanej žalobe.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Žalobca svojím podaním využil svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že podanú žalobu vzal späť v celom rozsahu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa vyššie citovaných ustanovení.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Týmto uznesením sa konanie končí, preto súd rozhoduje aj o nároku na náhradu trov konania. Dôvodom zastavenia konania bolo späťvzatie žaloby žalobcom. V tomto prípade je nutné skúmať aj dôvod samotného späťvzatia, ktorým bolo úmrtie žalovaného. Tento dôvod späťvzatia súd vyhodnocuje ako dôvod hodný osobitného zreteľa, ktorý súdu umožňuje korekciu aplikácie striktného ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Okrem toho súd vychádzal aj z toho, že úprava náhrady trov konania nie je v Civilnom sporovom poriadku upravená špecificky a konkrétne, ale všeobecne. Ponecháva preto súdu širokú možnosť voľnej úvahy, s prihliadnutím na zásady civilného sporového konania. Práve v tomto prípade súd vychádzal aj z čl. 2 ods. 1 Civilného sporového poriadku v zmysle ktorého ochrana práv a právom chránených záujmov musí byť v prvom rade spravodlivá. Preto súd aj s prihliadnutím na princíp všeobecnej spravodlivosti rozhodol tak, že žiadnej strane náhradu trov konania nepriznal v zmysle § 257 CSP.

13. Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 19,80 eura po krátení o sumu 6,70 eura (zaplatený v sume 26,50 €), pretože došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia prevádzkovateľovi systému, ktorý súdny poplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie o zastavení konania je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.