

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: OT/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6821010026
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6821010026.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Törökom dňa 2. februára 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: W. E., U.. XX.XX.XXXX H. A. E., F. R. L. XX,

je vinný, že

dňa 29.01.2021 v čase o 15.08 hod. viedol ako vodič, osobné motorové vozidlo značky Ford Mondeo, evidenčné číslo RS701DF, v meste Tornaľa po ceste 1/67 po Ulici Mierovej, kde pri budove Úradu práce bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornaľi a pri kontrole bol na výzvu policajta podrobený dychovej skúške pre zistenie, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A409739, ktorým mu bola dňa 29.01.2021 v čase o 15.10 hod. nameraná hodnota 0,77 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, čo je pozitívny výsledok, a uvedené vozidlo viedol aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a bol už odsúdený za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku, nakoľko trestným rozkazom Okresným súdom Revúca sp. zn. OT/16/2018 zo dňa 18. apríla 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. apríla 2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona, začo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 rokov, a trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/116/2020 zo dňa 11. decembra 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. decembra 2020, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, začo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, úhrnný peňažný trest v sume 1000,- eur (tisíc).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje súd obvinenému náhradný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.