

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4Nt/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010817
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010817.1

Uznesenie

- 6 -
4Nt/13/2024-

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújeríkom, dňa 12. septembra 2024 v Prešove, takto

rozhodol:

- 5 -
4Nt/13/2024-

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenia ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, okr. Prešov, uložené mu:

- rozsudkom Okresného súd Prešov zo dňa 29.6.1993; spis. značka 6T/22/93;§ 9/2, 247/1a,b Tr.zák.; odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 23.1.1995; nariadený výkon trestu 13.12.1994 v I. NVS,

- rozsudkom Okresného súd Prešov zo dňa 11.10.1994; spis. značka XX/XX/XX;§ X/X, XXX/X, X/X, XXX/X, X/X, 238/1,2 Tr.zák.; odňatie slobody nepodmiennečne na 2 roky v II. NVS; podmiennečné prepustenie 30.6.1995 Okresný súd Banská Bystrica spisová značka Pp 252/95 so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.zák.,

- rozsudkom Okresného súd Prešov zo dňa 24.9.1996; spis. značka 2T/43/96;§ 224/3 Tr.zák.; odňatie slobody nepodmiennečne na 4 roky v II. NVS; zákaz činnosti viesť mot. vozidlá na 5 rokov; vykonanie trestu 25.3.2008,

- rozsudkom Okresného súd Prešov zo dňa 12.11.1996; spis. značka 1T/87/96; §234/1,2b §9/2 §41/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmiennečne na 10 rokov v III. NVS; podmiennečné prepustenie 25.3.2003 Okresný súd Košice 1 spisová značka 8Pp 34/03 so skúšobnou dobou na 6 rokov; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.z. .

odôvodnenie:

- 4 -
4Nt/13/2024-

Dňa 29.05.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia, a to o zahladenie nasledujúcich trestov:

1. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 29.6.1993; spis. značka 6T/22/93; § 9/2, 247/1a,b Tr.zák.; odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 23.1.1995; nariadený výkon trestu 13.12.1994 v I. NVS,
2. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 11.10.1994; spis. značka XX/XX/XX; § X/X, XXX/X, X/X, XXX/X, X/X, 238/1,2 Tr.zák.; odňatie slobody nepodmiennečne na 2 roky v II. NVS; podmiennečne prepustenie 30.6.1995 Okresný súd Banská Bystrica spisová značka Pp 252/95 so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.zák.,
3. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 24.9.1996; spis. značka 2T/43/96;§ 224/3 Tr.zák.; odňatie slobody nepodmiennečne na 4 roky v II. NVS; zákaz činnosti viesť mot. vozidlá na 5 rokov; vykonanie trestu 25.3.2008,
4. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 12.11.1996; spis. značka 1T/87/96; §234/1,2b §9/2 §41/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmiennečne na 10 rokov v III. NVS; podmiennečne prepustenie 25.3.2003 Okresný súd Košice 1 spisová značka 8Pp/34/03 so skúšobnou dobou na 6 rokov; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.z..

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vyžiadaní si odpisu z registra trestov, výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, pripojení si správ o povestí od Obce Hermanovce a OO PZ Sabinov, Obvodné oddelenie PZ Jarovnice, lustrácie v rezorte GP SR, a pripojení si trestných spisov sp.zn. 6T/22/1993, sp.zn. 5T/22/1994 a sp.zn. 2T/43/1996, súd zistil nasledovné:

V odpise registra trestov má odsúdený evidovaných 6 záznamov, a to:

1. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 25.6.1991; spis. značka 1T/62/91;mladistvý; § 238/1 Tr.zák.; odňatie slobody podmiennečne na 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 25.6.1992;osvedčenie sa 3.10.1992; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený,
2. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 29.6.1993; spis. značka 6T/22/93;§ 9/2, 247/1a,b Tr.zák.; odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 23.1.1995; nariadený výkon trestu 13.12.1994 v I. NVS,
3. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 11.10.1994; spis. značka XX/XX/XX;§ X/X, XXX/X, X/X, XXX/X, X/X, 238/1,2 Tr.zák.; odňatie slobody nepodmiennečne na 2 roky v II. NVS; podmiennečne prepustenie 30.6.1995 Okresný súd Banská Bystrica spisová značka Pp 252/95 so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.zák.,
4. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 24.9.1996; spis. značka 2T/43/96;§ 224/3 Tr.zák.; odňatie slobody nepodmiennečne na 4 roky v II. NVS; zákaz činnosti viesť mot. vozidlá na 5 rokov; vykonanie trestu 25.3.2008,
5. Okresný súd Prešov; rozhodnutie 12.11.1996; spis. značka 1T/87/96; §234/1,2b §9/2 §41/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmiennečne na 10 rokov v III. NVS; podmiennečne prepustenie 25.3.2003 Okresný súd Košice 1 spisová značka 8Pp 34/03 so skúšobnou dobou na 6 rokov; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.z.,
6. Okresný súd Prešov; trestný rozkaz 12.10.2011; spis. značka 1T/88/11;právoplatnosť 29.10.2011; §348/1d Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmiennečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok 3 mesiace, obmedzenie: 29.1.2013; osvedčenie sa 7.5.2013; na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

Zo správy o povestí Obce Hermanovce zo dňa 15.07.2024 vyplýva, že menovaný býva v 2 izbovom murovanom dome, žije s družkou D. E., s ktorou majú spolu 5 detí, menovaný má ešte jedno maloleté dieťa s inou ženou. Zamestnávateľ: F. Hermanovce, kde pracuje ako člen miestnej občianskej poriadkovej služby, pracovné úlohy si vykonáva zodpovedne, jeho správanie je bezproblémové, neboli na neho podané žiadne sťažnosti, nebol prejednaný komisiou verejného poriadku.

Zo správy o povestí OO PZ v Prešove, Obvodné oddelenie PZ Jarovnice zo dňa 14.07.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. býva v rómskej osade v obci Hermanovce v murovanej chatrči spolu so svojou družkou a deťmi. V súčasnosti pracuje v miestnej občianskej poriadkovej službe, pričom podľa miestnych občanov túto prácu nevykonáva svedomito, neplní si zodpovedne stanovené úlohy a pri riešení konfliktov v rómskej osade medzi občanmi nepôsobí nezaujato a zväčša sa zastáva svojich

rodinných príslušníkoch. Podľa ďalších zistení ide o konfliktnú osobnosť, ktorá sa v osade často dopúšťa protiprávneho konania, narúša občianske spolunažívanie fyzickým napádaním, nadávkami a inými hrubým správaním. Ukončil základné vzdelanie a jeho správanie a vystupovanie na verejnosti je podmienené prostrediu, v ktorom vyrastal a v ktorom žije. Ďalej bolo zistené, že alkoholické nápoje požíva len sporadicky. Iné návykové látky nepožíva a jeho zdravotný stav je dobrý. Na základe uvedeného možno konštatovať, že menovaný v obci Hermanovce nemá dobrú povesť.

Lustráciou odsúdeného v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR boli zistené nasledujúce záznamy:

1. dňa 30.01.2022 v obci Malý Šariš sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. – porušenie všeobecne záväzného právneho predpisu o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Blokové konanie – nezaplatené na mieste, pokuta vo výške 20,00 €,
2. dňa 09.06.2022 sa dopustil priestupku podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. – úmyselné naruší občianske spolunažívanie vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním. Rozkazné konanie – pokarhanie.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp.zn. 6T/22/1993 vyplýva, že rozsudkom č.k. 6T/22/1993-51 zo dňa 29. júna 1993, právoplatný dňa 23.07.1993, bol A. B. uznaný vinným z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody podmienienečne na 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov, t.j. so skúšobnou dobou do 23.01.1995. Uznesením sp.zn. 6T/22/93-74 zo dňa 13.12.1994 súd nariadil výkon trestu, a to v I. NVS.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/22/1994 vyplýva, že rozsudkom č.k. 5T/22/1994-273 zo dňa 11. októbra 1993, právoplatný dňa 24.11.1994, bol A. B. uznaný vinným z trestného činu neoprávnené užívanie cudzej veci podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb, z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1,2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., z trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody nepodmienienečne na 2 (dva) roky so zaradením pre výkon trestu do II. NVS. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. Pp 252/95 zo dňa 30.06.1995 bol odsúdený podmienienečne prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.zák.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/43/1996 vyplýva, že rozsudkom č.k. 2T/43/1996-195 zo dňa 24. septembra 1996, právoplatný dňa 24.09.1996, bol A. B. uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu súd uložil trest odňatia slobody nepodmienienečne na 4 (štyri) roky so zaradením pre výkon trestu do II. NVS a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 5 (päť) rokov. Vykonanie trestu 25.3.2008.

Následne bol A. B. rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 1T/87/1996-173 zo dňa 12. novembra 1996, právoplatný dňa 24.11.1996, uznaný vinným z trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a ako obzvlášť nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody nepodmienienečne na 10 (desať) rokov so zaradením pre výkon trestu do III. NVS, za súčasného zrušenia rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/43/196 zo dňa 24.09.1996, a to vo výroku o treste, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov nepodmienienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do II. nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 8Pp 34/03 zo dňa 25.3.2003 bol odsúdený podmienienečne prepustený so skúšobnou dobou na 6 rokov; osvedčenie sa (dátum neuvedený) podľa § 64/3 Tr.z..

Z lustrácie v rezorte GP SR súd zistil, že dňa 08.06.2011 odsúdený spáchal ďalší trestný čin, za ktorý ho Okresný súd Prešov odsúdil trestným rozkazom sp.zn. 1T/88/11 zo dňa 12.10.2011, právoplatný dňa 29.10.2011.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, súd môže za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 podmienične odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho tri roky, ak páchatelovi zároveň uloží probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Ustanovenie § 49 ods. 2 platí rovnako.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienične prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienične prepustený.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

(rovnaká doba potrebná pre zahladenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného zákona, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Druhou zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený po výkone trestu, resp. odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu viedol nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Nesplnenie uvedenej podmienky, t.j. nepretržené plynutie zákonom stanovenej doby, počas ktorej odsúdený vedie riadny život má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia tejto doby dochádza spravidla v prípade spáchania nového trestného činu alebo iného deliktu počas jej plynutia. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahladenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznova.

Súd zistil, že medzi jednotlivými vykonanými trestami a ďalšou trestnou činnosťou odsúdeného neuplynula zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeným po dobu 3, 5 alebo 10 rokov, preto sa plynutie tejto doby prerušilo a začalo plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Odsúdený však po spáchaní posledného skutku zo dňa 08.06.2011, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/88/2011 zo dňa 12.10.2011, viedol počas najdlhšej minimálnej zákonnej doby desiatich rokov (týkajúcej sa veci sp.zn. 1T/87/1996), ktorá zároveň subsumuje päťročnú aj trojročnú zákonnú dobu, riadny život, pretože sa nedopustil žiadneho trestného činu ani iného protiprávneho konania (najbližšieho protiprávneho konania v podobe priestupku sa dopustil až po uplynutí tejto doby).

Keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky na zahľadanie uvedených odsúdení, súd jeho návrhu vyhovel a rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na záver súd poznamenáva, že zahladené odsúdenia nebudú uvedené vo výpise z registra trestov, ale v odpise z registra trestov sa natrvalo uvádzajú všetky odsúdenia menovaného, teda aj tie zahladené.

Poučenie:

- 2 -

4Nt/13/2024-

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.