

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Csp/49/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420201172
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8420201172.4

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 831 154,, právne zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému V. o zaplatenie 566,92 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 99,80 eur, vrátenie ktorého vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., CSPPSaAKošice - PSSR, Thurzova 1, Košice, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal dňa 25. 06. 2020 na tunajší súd žalobu, ktorou žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 1 780,80 eur s príslušným úrokom z omeškania a na náhradu trov konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 11. 01. 2021 podal žalobca na tunajšom súde návrh na zmenu strany sporu - žalobcu na spol. Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtina 48, Bratislava IČO: 35 831 154. Podanie návrhu odôvodnil tým, že na základe Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok, bola pohľadávka voči žalovanému, ktorá je predmetom tohto konania, ku dňu 21. 12. 2020, postúpená na nového veriteľa a to spol. Intrum Slovakia s.r.o.

3. Súd uznesením zo dňa 15. 01. 2021, č. k. 5Csp/49/2020 - 65, pripustil, aby do konania na miesto žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o.

4. Žalovaný, ktorému bola žaloba doručená dňa 06. 11. 2020, sa k podanej žalobe ani návrhu na zmenu doposiaľ nevyjadril.

5. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 27. 01. 2021 zobral žalobu späť v celom rozsahu, nakoľko žalovaný po podaní žaloby na súd žalovanú pohľadávku zaplatil na účet žalobcu, a to platbou zo dňa 26. 01. 2021 vo výške 2 389,25 eur. Teda žalovaný tým, že po podaní žaloby uhradil celú dlžnú sumu, procesne zaviniel zastavenie konania. Zároveň požiadal o vrátenie časti kráteného súdneho poplatku. Trovy konania si neuplatnil.

6. Podľa ustanovenia § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa

neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávajúce.

Skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 a pred prvým pojednávaním žalobca zobral žalobu späť, preto súd aj bez súhlasu žalovaného konanie zastavil, pretože na jeho prípadný nesúhlas sa neprihliada.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. V danej veci žalovaný procesne zavinil zastavenie konania tým, že po podaní žaloby uhradil dlžnú sumu a na základe čoho zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť. Žaloba teda bola podaná dôvodne, nakoľko až po jej podaní na súd žalovaný uhradil žalovanú sumu. Preto by náhrada trov konania patrila žalobcovi, keďže žalovaný úhradou dlžnej sumy po podaní žaloby na súd procesne zavinil zastavenie konania. Žalobca si vo svojom podaní zo dňa 27. 01. 2021 náhradu trov konania neuplatnil, preto súd náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

8. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súdny poplatok sa vracia žalobcovi, krátený o 6,70 eur podľa ustanovenia §11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení noviel, ktorého vrátenie vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému súdnych poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s. Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti výrokom tohto uznesenia, ktorými súd zastavil konanie a rozhodol o trovách konania, možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku tohto uznesenia, ktorým súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku, odvolanie nie je prípustné.