

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 0T/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8421010026
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8421010026.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Kežmarok sudcom pre prípravné konanie JUDr. Dušanom Miškovčíkom v trestnej veci obvineného P. Y., Q.. XX.XX.XXXX T. R., W. U. H. XX, XXX XX H., K. Y. Ľ., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, o oprave písomného vyhotovenia trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, č. k. 0T/2/2021 - 55 zo dňa 25.01.2021, t a k t o

r o z h o d o l :

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku o p r a v u j e písársku chybu vo výrokovej časti písomného vyhotovenia trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 0T/2/2021 - 55 zo dňa 25.01.2021 nasledovne:

„Obvinený
P. Y. Q.. Q.F. XX.XX.XXX/XXXX T. R., trvalé bydlisko H. XX, okres Y. Ľ., nezamestnaný

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.01.20221, okolo 01:20 hod., potom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili koncentráciu alkoholu v jeho dychu na najmenej 0,61 mg/l vydychovaného vzduchu (1,27 promile), čo bolo zistené elektronickým analyzátorom dychu typu AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409764, po pozemnej komunikácii v smere od benzínovej stanice „BAREL“ Ľubica do obce Ľubica, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky ALFA ROMEO, evidenčné číslo R. XXX U., majiteľky P. R., čo vykonal aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu, pričom bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Krajského riaditeľstva Policajného zboru Prešov - Pohotovostná motorizovaná jednotka Policajného zboru - vysunuté pracovisko Poprad,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2 a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.“

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom zo dňa 25.01.2021 Okresný súd Kežmarok uznal P. Y. za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu v trvaní 16 mesiacov.

Tunajší súd zistil, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, č. k. OT/2/2021 - 55 zo dňa 25.01.2021 došlo k písárskej chybe spočívajúcej v nesprávnom slovnom vyjadrení dĺžky trvania skúšobnej doby, kde bolo nesprávne uvedené 16 (dvanásť) mesiacov namiesto správneho 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20190801>>; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20190801>>.

Podľa § 174 ods. 1 prvej vety Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie sudca pre prípravné konanie rozhodol o oprave chyby v písaní v písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok, č. k.: OT/2/2021 - 55 zo dňa 25.01.2021 tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Kežmarok. (čl. 142 ods. 2 Ústavy SR).